

# CANASTA BÁSICA ALIMENTARIA FAMILIAR 2000 VERSUS 2005 EN UN ESTADO FEDERATIVO DEL NORESTE DE MÉXICO

Esteban Gilberto Ramos Peña, Pedro César Cantú Martínez, Magdalena Soledad Chavero Torres\*, Yolanda Elva de la Garza Casas\* y Liliana Guadalupe González Rodríguez\*  
Centro de Investigación en Nutrición y Salud Pública, Facultad de Salud Pública y Nutrición, Universidad Autónoma de Nuevo León (Monterrey, N.L., México); \*Facultad de Salud Pública y Nutrición, Universidad Autónoma de Nuevo León (Monterrey, N.L., México)  
E-mail: eramos@faspyn.uanl.mx



## Introducción

La forma más utilizada en la definición de pobreza se basa en el ingreso y consumo de la sociedad, pero al ser un asunto de gran responsabilidad cada país debe considerar en su planeación estratégica de desarrollo como nación la definición de pobreza (1).

Para lograr el bienestar humano se requiere dar respuesta al reclamo constante de la sociedad en lo referente a la alimentación, cuando ese reclamo no se reconoce o no se le da solución entonces la sociedad está en la condición de pobreza extrema (2) la cual es un grado mayor de pobreza en la cual no se tiene acceso a los alimentos.

La nutrición y salud de un individuo puede ser el reflejo de la sociedad pues tienen factores sociales y económicos que inciden en su nivel de vida tales como seguridad y disponibilidad de alimentos, educación, vigilancia y regulación gubernamental así como políticas alimentarias (3). Las crisis económicas de los países hacen que sectores de la población tengan restricciones al acceso en alimentos mientras que otros sectores tienen consumos sofisticados (4)

Son considerados como pobres aquellos individuos que perciben menos de dos salarios, con familias que tienen en promedio cinco miembros y su dieta consta de productos tradicionales como frijol, tortilla y chile, los grupos del área rural y urbano con bajos ingresos han tenido que modificar las estrategias para acceder a los alimentos, se incluyen entre otras el ingreso a la fuerza laboral de las mujeres y niños, han dejado a un lado productos alimentarios importantes como la leche, el huevo y las frutas por carnes frías, subproductos cármicos. (5)

Nuevo León es uno de los estados federativos de México, se encuentra ubicado al noreste, tiene frontera con los Estados Unidos de Norteamérica, eminentemente industrial, con población de 4;120,000 habitantes, el 90% de ella vive en el área metropolitana la cual incluye a ocho de los cincuenta y un municipios que la conforma. La Encuesta de Ingresos y Gastos en Hogares en Nuevo León (EIGH-NL) (6) mostró que el 10% los hogares que perciben menos ingreso y que obtienen solamente el 2% del ingreso total de Nuevo León gastan el 42% de sus ingresos en alimentos mientras que el 10% de los hogares con el mayor ingreso y que obtienen el 35% del ingreso de Nuevo León gastan el 12% de su ingreso en alimentos, uno de los factores que están involucrados en el patrón de consumo alimentario familiar (PCAF) es el ingreso monetario, .

El ingreso y sus expresiones en el gasto son condicionantes del tipo de consumo. En Nuevo León el ingreso mínimo promedio en base a la Comisión Nacional de Salarios Mínimos fue de \$35.10 (7) y según el área geográfica podría marcar las transformaciones alimentarias actuales y reflejar continuidad, cambio o variaciones en la alimentación. Por otra parte se ha observado que los hogares que cumplen la condición de pobreza alimentaria dedican casi la mitad de sus recursos (46,5%) a la comida, y el resto lo invierten en educación y esparcimiento (8,2%), vivienda (6,1%), cuidados de la salud (5,2%), vestido y calzado (5%), artículos y servicios de limpieza (4,8%), transporte público (4,6%) y cuidado personal (4,1%) (8). En cuanto al salario mínimo para el año 2005 fue establecido en 45.35 pesos

En cuanto a los aspectos alimentarios, en Honduras se ha elaborado una canasta básica alimentaria, conceptualizada como un conjunto de alimentos, expresados en cantidades suficientes para cubrir, por lo menos, las necesidades energéticas y de proteínas de la familia de referencia. (9) y se han desarrollado canastas básicas regionales del país (10), para la región norte del país. no obstante para Nuevo León no se ha

elaborado una canasta básica alimentaria que nos indique cuales son los alimentos que aportan los nutrimentos necesarios y que esté al alcance de cualquier familia.

La medición de la pobreza data al menos desde 1902 cuando en la ciudad de York, Inglaterra, se evaluó la pobreza a través de la medición de requerimientos de energía y proteína lo cual se le llamó “canasta alimentaria”, dicho procedimiento se volvió común al grado que formaría parte de la medición de la línea de pobreza y medir así la pobreza absoluta (11), y con este criterio se pudo establecer en una región o país en base a dichas mediciones en el nivel nacional e internacional (12).

Los especialistas concuerdan en señalar que la estimación de la línea de pobreza a partir de una canasta alimentaria debe incluir una consideración de costos. Se trataría en este caso de garantizar que la dieta seleccionada tenga un costo “razonable”, de manera tal que la población de menores ingresos pueda tener acceso a ella, entonces operativamente la tendría por definición como: el acceso al conjunto de productos que cubren las necesidades nutricionales mínimas de la población, los cuales son seleccionados de acuerdo a su aporte calórico y frecuencia de consumo, expresados en cantidades que permiten satisfacer, por lo menos, las necesidades de un individuo promedio de una población de referencia” (13). En la actualidad la canasta básica de alimentos juega un papel importante en diversas actividades relacionadas con la promoción de la seguridad alimentaria y nutricional y otras afines a la promoción del desarrollo en general y es entonces que se puede referir a un hogar que es pobre cuando su nivel de ingreso o consumo esta por debajo de un nivel mínimo que le permita satisfacer sus necesidades básicas (14) y en pobreza extrema cuando su nivel de ingreso o consumo alimentario esta por debajo de un nivel mínimo que le permita satisfacer sus requerimientos nutricios.

La CBA se utiliza para fijar los salarios mínimos y se puede tomar en cuenta el promedio de consumidores de alimentos por familia estableciendo con ello la canasta básica alimentaria familiar (CABF), asimismo sirve para las necesidades básicas, especialmente de granos, en el país o regiones, también se ha utilizado para la identificación de productos que deben ser regulados en cuanto a precios, por lo tanto el precio de la CBA es de utilidad para determinar los grupos sociales en el aspecto de seguridad alimentaria, además, en la población asalariada se puede estimar la capacidad de compra en alimentos comparando su salario mensual con el coste de la CBA y así determinar el número de salarios necesarios para cubrir los requerimientos alimentarios (15).

Otras aplicaciones de la CBA son: a) estimación de necesidades alimentarias de las poblaciones, b) proyecciones nacionales de necesidades alimentarias, c) cálculo de las brechas alimentarias las cuales a su vez sirven para ajustes a las metas de producción interna, definición de precios y subsidios, definición de políticas de importación y exportación, definición de criterios para establecer la asistencia alimentaria, determinación de normas de regulación del abastecimiento, d) establecer el costo de vida, e) Identificación de grupos en marginalidad social.

Todas las aplicaciones antes señaladas de la CBA son indicativas de la importancia que actualmente tiene éste instrumento para poder dar seguimiento a las medidas de ajuste económico. De ahí, que en el marco de la seguridad alimentaria, la CBA es considerada como parte del Sistema de Vigilancia Alimentaria Nutricional. (16).

Dado que la CBA es un mínimo alimentario que se utiliza como parámetro de referencia para ubicar la situación alimentaria de diferentes grupos de población exige las siguientes características (17): a) Debe responder a las necesidades energéticas de la población, b) se elaborará tomando en cuenta los hábitos alimentarios de la mayoría de la población objetivo, c) Se deberán considerar los alimentos de menor precio para hacer la combinación de productos que la integren, d) Se deberán tomar en cuenta en la definición, la capacidad productora y la disponibilidad de alimentos de un país.

Ante la ausencia de una CBA para Nuevo León (México), el objetivo de la investigación fue determinar la CABF que muestre el costo del acceso a la suficiencia alimentaria tanto en el año 2000 como en el año 2005, con el propósito de que la CABF sea de utilidad para aplicarse en los programas de alimentación que se desarrollen en Nuevo León y lo que permitirá establecer la base de información para continuar investigando en lo que respecta al Consumo Alimentario y CBA.

### ***Materiales y Métodos***

El presente estudio es descriptivo, transversal, El marco muestral estuvo constituido por la base de datos la cual fue el resultado del diagnóstico nutricional de las familias y de los menores de 5 años en el Estado de Nuevo

León (México) en el año 2000. Este estudio fue realizado por la Facultad de Salud Pública y Nutrición de la Universidad Autónoma de Nuevo León en Coordinación con la Secretaría de Salud Estatal de Nuevo León, El Sistema Integral de la Familia y Cáritas de Monterrey.

La unidad de análisis fueron las familias de Nuevo León incluidas en el diagnóstico del estado nutricional de los menores de 5 años y sus familias en el 2000, que percibían dos salarios mínimos o menos, para lo cual en el año 2005, se ubicaron las mismas familias que continuaban viviendo en el mismo municipio que fueron encuestadas y que fueran ubicadas al momento del estudio del 2000.

Para calcular el tamaño de la muestra se consideró a las familias que percibían 2 salarios mínimos o menos en el 2000. Se calculó una muestra para estudios descriptivos con un nivel de confianza del 95% y un error del 5%. El total de la población estuvo constituida por 689 hogares, determinándose una muestra de 100 hogares la cual se estratificó en las 6 regiones en las que el diagnóstico nutricional se había contemplado donde la selección de los hogares se realizó de manera aleatoria simple, sin reposición.

El análisis de datos del año 2000 se extrajo la información de la base de datos y la información del año 2005 se logró a través de una encuesta directa utilizando la misma encuesta del 2000, la cual contuvo datos generales, socioeconómicos, recursos de alimentación de la familia, y el instrumento de recordatorio familiar de 24 horas. Para el procesamiento de los datos generales, de identificación, recursos de alimentación de la familia, características de las personas que habitan en la vivienda se utilizaron los programas, EXCEL y SPSS v10. Para el procesamiento de los datos del recordatorio de 24 horas se utilizó el paquete de Nutris®.

Mientras el procesamiento de los datos del recordatorio familiar de 24 horas, se determinaron las cantidades en gramos o mililitros de acuerdo a una lista estandarizada de pesos y medidas para cada alimento a partir de las medidas caseras reportadas en los recordatorios familiares de 24 horas, se codificó la información para procesar los datos en el Programa Nutris® utilizando la clave correspondiente a cada alimento. En la determinación de los porcentajes de adecuación que cubría la dieta familiar, reportada en el recordatorio de 24 horas, fue tomado en cuenta el porcentaje de asistencia de cada uno de los miembros de la familia en los diferentes tiempos de comida. A partir del género, la edad, los códigos de alimentos, pesos netos de los alimentos y el promedio de asistencia de los miembros de familia; se realizó el análisis familiar de la ingesta de alimentos con el programa Nutris®. Para la determinación de las frecuencias alimentarias por grupo de alimentos reportados por las familias se consideraron las veces que fueron mencionados en los recordatorios familiares de 24 horas. En los alimentos desagregados de mayor consumo en las familias estudiadas, se consideraron los alimentos que reportaron el 10% o más de consumo familiar.

Para la determinación de las 20 frecuencias modales de mayor consumo de alimentos desagregados, se ordenaron de forma decreciente las frecuencias de alimentos por familia y se consideraron los alimentos que tuvieron la misma frecuencia en el mismo lugar de consumo alimentario. Mientras que para la determinación de los 20 alimentos agregados se concentraron a los alimentos de características similares en relación a su pertenencia al mismo grupo de alimentos y mismo origen, por ejemplo en el caso del aceite se agrupó el de cártamo, girasol, maíz y soya, en el pollo se consideró al pollo promedio, pechuga con piel y pierna con piel; para las carnes frías se consideró el jamón, salchicha, chorizo y mortadela. Para observar la variación del orden de importancia de los alimentos de mayor frecuencia modal de consumo se ordenaron de forma decreciente los 20 primeros lugares reportados para el 2000 y los determinados en el 2005.

Para el diseño de la Canasta Básica Alimentaria Familiar se consideró que debería cubrir el 100% de los requerimientos alimentarios de las familias estudiadas; para lo cual se utilizaron las recomendaciones alimentarias calculadas para la población de familias del diagnóstico, según la metodología de la Comisión Económica para América Latina y la Organización Mundial de la Salud (18) utilizando los valores recomendados para la población mexicana por el Instituto Nacional de Nutrición (19), el cual consiste en determinar las recomendaciones nutrimentales por grupos de edad y extrapolarlo a nivel familiar considerando el número promedio de individuos por familia. Con ello se obtuvo que para las proteínas se consideró el 12.3% del total de la energía, para hidratos de carbono el 60% y para lípidos el 27.7%.

El costo de la Canasta Básica Alimentaria para las familias se determinó desarrollando la propuesta de los alimentos a incluir en la dieta familiar considerando los alimentos publicados en el patrón de consumo alimentario de Nuevo León, México (20) que presentaron frecuencias modales de consumo del 25% y más de las familias estudiadas. Al ser las frecuencias modales de consumo de alimentos insuficientes en algunos grupos para cubrir los requerimientos nutrimentales de las familias, se añadieron alimentos del grupo en cuestión, por ejemplo en el grupo de las frutas, que aunque no tenían una frecuencia modal de consumo igual

o superior al 25% de las familias estudiadas si se reportaron como alimentos que consumían. Una vez desarrollada la propuesta de alimentos se determinaron las cantidades de consumo, por familia por día y posteriormente por semana. Para conocer el costo de la CBAF propuesta se precisaron las unidades de consumo a la semana y los precios mínimos de los alimentos utilizados fueron los determinados por la PROFECO (21) para Nuevo León (México).

Para el procesamiento de los datos y el análisis estadístico se utilizaron los programas, EXCEL y SPSS v10. Para los datos dietéticos se utilizó el programa Nutris®. Para el análisis estadístico se utilizaron medidas de tendencia central y para la comprobación de la hipótesis estadísticas se utilizaron las pruebas de diferencias de de proporciones.

## Resultados

### Requerimientos de energía y proteínas años 2000 y 2005

El cálculo de requerimientos para energía y proteína tuvo diferencias en los dos momentos, 2000 y 2005 dado que el grupo de edad envejeció cinco años. El requerimiento individual promedio (otorgando el 100% de adecuación) para el año 2000 fue de 1,993.62 Kcal. y para una familia de 4.6 miembros en promedio fue de 9,170.65 Kcal., mientras que en el año 2005 el requerimiento individual fue de 2,065 Kcal. y para una familia de 4.9 miembros en promedio fue de 10,115 Kcal. En cuanto a requerimiento de proteína individual promedio (otorgando el 100% de adecuación) para el año 2000 fue de 60.50 gr. y para una familia de 4.6 miembros en promedio fue de 278.30 gr., mientras que en el año 2005 el requerimiento individual fue de 61.66 gr. y para una familia de 4.9 miembros en promedio fue de 316.35 gr.

### Alimentos de mayor Frecuencia Modal de Consumo (FMC) en Nuevo León 2000 - 2005

El 35% de los 20 alimentos de mayor FMC que se consumían en el año 2000 son cereales, en el 2005 los cereales conformaban el 25% de los 20 alimentos de mayor FMC. De los 20 alimentos de mayor FMC en el año 2000, solo 16 de ellos aparecen entre los primeros veinte lugares en el año 2005. Entre los primeros 10 lugares de mayor FMC en año 2000, siguen conservándose ocho de los diez en al años 2005, solo las pastas y la papa quedaron fuera de esos primeros lugares. De los lugares 11 al 20 en al año 2000, cuatro alimentos cambian de lugar apareciendo más allá del vigésimo lugar, esos alimentos son: azúcar refinada, arroz precocido, pan de dulce, pollo promedio y otros dos (la tortilla de maíz amarillo y la tortilla de maíz y trigo) ya no se consumen en el 2005. Ahora bien, cuatro alimentos que en el 2000 no estaban entre los 20 alimentos de mayor FMC, pasan a estar dentro de los 20 alimentos de mayor FMC, de ellos, el arroz pulido no se consumía en el 2000 y el aceite de girasol, harina de trigo y el ajo estaban fuera de los 20 alimentos de mayor FMC en el año 2000 (ver Tabla 1).

**Tabla 1. Alimentos de mayor Frecuencia Modal de Consumo en Nuevo León (México) en los años 2000 y 2005**

TIPO DE ALIMENTO	AÑO	
	2000	2005
Tortilla de maíz blanco	1	1
Frijol	2	2
Huevo entero fresco	3	4
Aceite de cártamo	4	8
Jitomate	5	5
Refresco de cola	6	6
Azúcar morena	7	3
Leche fresca (pasteurizada o cruda)	8	9
Papa (promedio)	9	11
Pastas	10	12

Cebolla blanca	11	10
Azúcar refinada	12	50
Galleta dulce	13	7
Arroz precocido	14	24
Pan dulce	15	22
Tortilla de maíz amarillo	16	
Pollo	17	23
Chorizo	18	20
Tortilla de maíz y trigo	19	
Aceite de maíz	20	15
Arroz pulido		13
Aceite de girasol	95	14
Harina de trigo	24	16
Ajo	23	17

#### Costo semanal de la Canasta Básica Alimentaria Familiar (CBAF) en Nuevo León (México) en el año 2000

El costo diario individual de la CBAF fue de \$ 11.91 pesos, el costo diario para una familia de 4.9 miembros en promedio \$ 83.80 pesos, el costo semanal para la familia fue de \$ 383.60. En lo que respecta por grupo de alimentos, los cereales y los productos de origen animal son los que en mayor proporción participan en el costo de la CBAF con el 37.16% del total. Se observa que la CBAF consta de 21 alimentos distribuidos en 8 grupos de alimentos, estos grupos son leche con un alimento, verduras con cuatro alimentos, fruta con dos alimentos, azúcar con un alimento, cereales con siete alimentos, leguminosas con un alimento, alimentos de origen animal con cuatro alimentos y grasa con un alimento. De acuerdo a los precios de la PROFECO (2004), se observa que el 45.45% de los alimentos de mayor costo son la leche entera (\$63.00 pesos), papa blanca cruda (\$38.46 pesos), plátano tabasco (\$34.59 pesos), frijol (\$30.55 pesos), carne de cerdo (\$29.28 pesos), naranja (\$26.09 pesos), jitomate (\$23.46 pesos), carne molida (\$20.54 pesos), zanahoria (\$18.87 pesos) el pollo (\$17.75 pesos), éstos alimentos en conjunto participan en el 77.94% del costo de la CBAF en el año 2000 (ver Tabla 2).

**Tabla 2. Costo\* semanal de la Canasta Básica Alimentaria Familiar\*\* para Nuevo León (México) en el año 2000.**

Alimentos integrados por grupos	Costo semanal	% de participación del costo total por alimento	% de participación del costo total por grupo
Leche			16.42
Leche entera	63.00	16.42	
Verdura			14.46
Jitomate guaje o saladet	23.46	6.12	
Zanahoria	18.87	4.92	
Cebolla blanca	7.48	1.95	
Chile jalapeño	5.67	1.48	
Fruta			15.82
Plátano tabasco	34.59	9.02	
Naranja	26.09	6.80	
Azúcar			3.14

Azúcar morena	12.03	3.14	
Cereales			18.94
Papa blanca cruda	38.46	10.03	
Tortilla de maíz	14.45	3.77	
Arroz pulido crudo	6.21	1.62	
Harina de trigo, cruda, seca	5.87	1.53	
Pan de dulce	3.30	0.86	
Pasta para sopa, cruda	2.55	0.66	
Galleta dulce sin relleno	1.83	0.48	
Leguminosas			7.96
Frijol	30.55	7.96	
Alimentos de origen animal			18.69
Carne de cerdo	29.28	7.63	
Carne molida de res magra (especial)	20.54	5.35	
Pollo pierna (sin piel) 1/3 pieza	17.75	4.63	
Huevo fresco entero	4.13	1.08	
Grasa			4.56
Aceite de cártamo	17.49	4.56	
Costo semanal familiar	\$383.60		
Costo diario familiar	\$ 54.80		
Costo semanal individual	\$ 83.80		
Costo diario Individual	\$ 11.91		

Fuente: Cálculos propios; \* En pesos mexicanos; \*\* Alimentos del Patrón de Consumo Alimentario en Nuevo León

#### Costo de la Canasta Básica Alimentaria Familiar (CBAF) para Nuevo León(México)en el año 2005

El costo diario individual de la CBAF fue de \$ 12.59 pesos, el costo diario para una familia de 4.9 miembros en promedio \$ 61.70 pesos, el costo semanal para la familia fue de \$ 431.93. En cuanto a grupos de alimentos los que mayor participación en el costo de la CBAF son los alimentos de origen animal (21.59%) y la leche (21.24%) con el 42.83% del costo total de la CBAF. La CBA consta de 21 alimentos distribuidos en grupos de alimentos, estos grupos son Leche con un alimento, verduras con cuatro alimentos, fruta con dos alimentos, azúcar con un alimento, cereales con siete alimentos, leguminosas con un alimento, alimentos de origen animal con cuatro alimentos y grasas con un alimento. El 45.45% los alimentos de mayor costo son la leche (\$93.43 pesos), carne de cerdo (\$38.02 pesos), frijol (\$37.95 pesos), Naranja (\$33.03 pesos), plátano tabasco (\$31.60 pesos), carne molida de res extra magra (\$30.81 pesos), jitomate (\$27.44 pesos), tortilla de maíz (\$20.33 pesos), huevo fresco entero (\$19.43 pesos) y zanahoria (\$18.68 pesos), éstos alimentos en conjunto participan en el 81.19% del costo de la CBA en el año 2005 (ver Tabla 3).

**Tabla 3. Costo\* semanal de la Canasta Básica Alimentaria Familiar\*\* para Nuevo León (México) en el año 2005.**

Alimentos integrados por grupos	Costo semanal	% de participación del costo total por alimento	% de participación del costo total por grupo
Leche			21.59

Leche entera	93.24	21.59	
Verdura			15.50
Jitomate guaje o saladet	27.44	6.35	
Chile jalapeño	7.70	1.78	
Zanahoria	18.68	4.32	
Cebolla blanca	13.13	3.04	
Fruta			14.96
Plátano tabasco	31.60	7.32	
Naranja	33.03	7.65	
Azúcar			2.20
Azúcar morena	9.49	2.20	
Cereales			11.75
Papa blanca cruda	7.72	1.79	
Tortilla de maíz	20.33	4.71	
Arroz pulido crudo	5.08	1.18	
Harina de trigo, cruda, seca	7.17	1.66	
Pan de dulce	5.85	1.35	
Pasta para sopa, cruda	1.91	0.44	
Galleta dulce sin relleno	2.69	0.62	
Leguminosas			8.79
Frijol	37.95	8.79	
Alimentos de origen animal			21.40
Carne de cerdo	38.02	8.80	
Carne molida de res, extra magra	30.81	7.13	
Pollo pierna (sin piel) 1/3 pieza	19.43	4.50	
Huevo fresco entero	4.17	0.97	
Grasa			3.82
Aceite de cártamo	16.49	3.82	
Costo semanal familiar	\$431.93		
Costo diario familiar	\$ 61.70		
Costo semanal individual	\$ 88.15		
Costo diario individual	\$ 12.59		

Fuente: Cálculos propios; \* En pesos mexicanos; \*\* Alimentos del Patrón de Consumo Alimentario en Nuevo León

#### Costo semanal por unidad de los alimentos que conforman la Canasta Básica Alimentaria Familiar en Nuevo León (México)

En el 76.19% de los alimentos el costo de la unidad aumentó del año 2000 al año 2005, Los alimentos que tuvieron más incremento en el costo fueron: Leche (26.93%), chile jalapeño (40.27%), pan de dulce (77.57%), tortilla de maíz (34.01%), galleta de dulce (53.37%), pasta para sopa (35.64%), carne de cerdo (29.85%) y frijol (24.21%). El resto de los alimentos disminuyeron su costo unitario en el 2005, esos alimentos son: zanahoria (-9.27%), plátano tabasco (-8.65%), azúcar morena (-34.18%), aceite de cártamo (-10.66%) (ver Tabla 4).

**Tabla 4. Costo\* en pesos por unidad de los Alimentos que conforman la Canasta Básica Alimentaria en los años 2000 y 2005 en Nuevo León (México)**

<b>Alimento</b>	<b>Año 2000</b>	<b>Año 2005</b>	<b>Diferencia en %</b>
Leche			
Leche entera **	7.50	9.52	26.93
Verdura			
Jitomate guaje o saladet ***	8.55	10.00	16.95
Chile jalapeño ***	5.81	8.15	40.27
Zanahoria ***	7.66	6.95	-9.27
Cebolla blanca ***	5.94	6.25	5.21
Fruta			
Plátano tabasco ***	6.24	5.70	-8.65
Naranja ***	2.80	3.25	16.07
Azúcar			
Azúcar morena ***	13.75	9.05	-34.18
Cereales			
Pan de dulce ****	4.28	7.60	77.57
Tortilla de maíz ***	3.44	4.61	34.01
Papa blanca cruda ***	13.22	10.00	-24.35
Galleta dulce sin relleno ***	3.26	5.00	53.37
Pasta para sopa, cruda ***	3.03	1.95	35.64
Arroz pulido crudo ***	7.39	7.40	0.10
Harina de trigo, cruda, seca	6.99	7.32	4.72
Panqué		13.30	-
Leguminosas			
Frijol ***	12.47	15.49	24.21
Alimentos de origen animal			
Carne de cerdo promedio ***	52.29	67.90	29.85
Carne molida de res, regular ***	48.9	37.90	22.49
Pollo pierna (sin piel) 1/3 pieza ***	16.90	18.50	9.46
Huevo fresco entero ***	11.81	11.90	0.76
Grasa			
Aceite de cártamo ***	13.88	12.40	-10.66

Fuente: \*Procuraduría Federal del Consumidor (México); \*\* Por litro; \*\*\* Por kilo; \*\*\*\* Por piezas

**Energía que proporcionan los grupos de alimentos de la Canasta Básica Alimentaria Familiar (CBAF) en los años 2000 y 2005 en Nuevo León (México).**

El total de energía que aporta la CBAF en el año 2000 es de 9,192.40 Kcal. Mientras que en el año 2005 aporta 10,115.05 Kcal. En ambos años el grupo que más energía aporta en la CBAF son los cereales con 3,564.8 Kcal. en el año 2000 y 3981.20 Kcal. en el año 2005. Le siguen las grasas con 1620 Kcal. en el año 2000 y 1710 Kcal. en el año 2005, en tercer lugar están las leguminosas con 1190 Kcal. en ambos años. Solo las leguminosas presentaron diferencia significativa en el porcentaje del aporte calórico en el diseño de la CBAF en el año 2000 con respecto al 2005 a pesar de que es la misma cantidad de energía en ambos años (ver Tabla 5).



**Tabla 5. Energía<sup>a</sup> que proporcionan los grupos de alimentos que conforman la Canasta Básica Alimentaria Familiar en los años 2000\* y 2005\*\* en Nuevo León.**

Grupo de Alimentos	Año 2000	%	Año 2005	%	Sig***.
Leche	740.00	8.05	888.00	8.78	ns
Verdura	297.60	3.24	356.85	3.53	ns
Fruta	836.00	9.09	872.00	8.62	ns
Azúcar	495.00	5.38	594.00	5.87	ns
Cereales	3564.80	38.78	3981.20	39.36	ns
Leguminosas	1190.00	12.95	1190.00	11.76	0.006
Alimentos de origen animal	449.00	4.88	523.00	5.17	ns
Grasas	1620.00	17.62	1710.00	16.91	ns
Total	9192.40	100.00	10115.05	100.00	

Fuente: \* Diagnóstico Nutriológico de los menores de 5 años y sus familias en Nuevo León; \*\*Encuesta directa; \*\*\* nivel de significancia del 95%, alfa 0.05; a. En Kilocalorías

**Proteína que proporcionan los grupos de alimentos de la CBAF en los años 2000 y 2005 en Nuevo León (México)**

En ambos años el grupo que numéricamente aporta más proteína en la CBAF son los cereales con 88.20 gr. de proteína en el año 2000 y 98.80 g. en el año 2005, le siguen las leguminosas con 79 g. en el año 2000 y 98.8 g. en el año 2005, en tercer lugar están los alimentos de origen animal con 58.8 g. en el año 2000 y 66.3 g. en el año 2005. No hay diferencias en los porcentajes de los aportes de proteína de los grupos en el año 2000 con respecto al año 2005 (ver Tabla 6).

**Tabla 6. Proteínas<sup>a</sup> que proporcionan los grupos de alimentos que conforman la Canasta Básica Alimentaria en los años 2000\* y 2005\*\* en Nuevo León (México).**

Grupo de Alimentos	Año 2000	%	Año 2005	%	Sig
Leche	39.50	13.72	47.40	14.98	ns
Verdura	9.95	3.46	11.65	3.68	ns
Fruta	12.50	4.34	13.20	4.17	ns
Azúcar	0.00	0.00	0.00	0.00	ns
Cereales	88.20	30.63	98.80	31.23	ns
Leguminosas	79.00	27.44	79.00	24.97	ns
Alimentos de origen animal	58.80	20.42	66.30	20.96	ns
Grasas	0.00	0.00	0.00	0.00	ns
Total	287.95	100.00	316.35	100.00	

Fuente: \* Diagnóstico Nutriológico de los menores de 5 años y sus familias en Nuevo León, \*\*Encuesta directa.; a. En gramos

**Discusión**

El País se encuentra en tres crisis alimentarias, la de la producción de alimentos, la del acceso a los alimentos y la nutricional, crisis que tienen diferentes épocas quizá pero interrelacionadas (22). México es un país que tiene experiencia en la aplicación de políticas y programas alimentarios nutricionales (23). Los modelos de producción que ha adoptado el país tanto en el campo como en otros espacios ha traído consigo el estado actual de polarización de la sociedad, esa polarización incluye el consumo alimentario basado en acceso desde la perspectiva económica.

Para la construcción de la CBAF en cuanto a los alimentos que en ella están contenidos, se consideraron los parámetros de universalidad, aporte calórico y presencia cultural del alimento. Con respecto a la universalidad son pocos los alimentos del PCAF (13 y se excluye de estos a las bebidas de cola) que cumplen con el requisito de que el 25% de las familias los consumen (24), el aporte calórico se ajustó a lo determinado de acuerdo al modelo de la CEPAL y en el aspecto cultural se tomó en cuenta al Patrón de Consumo Alimentario en Nuevo León (25). Se debe aclarar que una limitante en ambas CBAF radica en que no se tomaron en cuenta los micronutrientes

Para la construcción de la CBAF se tomaron en cuenta a las familias que percibían en el año del 2000 dos salarios mínimos o menos a fin de demostrar cual era la línea de pobreza extrema en las familias con ese nivel ingreso, en general se encontró porcentaje bajo de las familias por debajo del salario mínimo (21%) en el 2000 y el 17% en el año 2005, aunque no denotaba gran cambio, se requería más veces el salario mínimo para acceder a la CBAF y la línea de pobreza extrema había disminuido del 66% en el año 2000 al 33% en el año 2005 en las cien familias, es decir, el porcentaje (26) descendió 33 puntos porcentuales en 5 años.

Se denota perfectamente que en los primeros 20 alimentos con mayor FMC del PCAF de las familias en Nuevo León, no está presente la carne de res, en el año 2000 la proteína de origen animal provino principalmente del huevo, leche y carne de pollo, lo mismo sucede en el 2005, excepto que el pollo ya no se encuentra entre los 20 alimentos de mayor FMC.

La construcción de las dos CBAF, del año 2000 y del año 2005, en un sentido obedece a la demanda de los alimentos dadas por las FMC y por el otro a la calidad alimentaria al tratar de establecer dentro de la CBAF la menor cantidad de alimentos industrializados, ya que las CBAF debieran partir desde estos conceptos para la negociación de los salarios mínimos y no intentar establecer alimentos de menor calidad a fin de que el costo de la CBAF sea menor (27)

Es importante ver que en estas familias, la FMC de las bebidas de cola no tuvo cambio, es decir, se mantuvo constante en los dos momentos, sin embargo no se incluyen en la construcción de la CBAF.

Dada la globalización, se esperaría que los productos industrializados ocuparan los primeros lugares en el PCAF, sin embargo al menos dentro de los primeros 20 lugares de alimentos con mayor FMC las familias de Nuevo León todavía consumen productos frescos con mayor frecuencia que los procesados tanto en el 2000 como en el 2005 y debido a que el PCAF se encuentra más influenciado por el ingreso familiar que por la cultura alimentaria regional (28), las CBAF desarrolladas en esas 100 familias no contemplaron alimentos procesados.

La estructura del gasto de los hogares contenida en la ENIGH en 1998 (29) indicó que 34% se dedica a los alimentos y bebidas; éste porcentaje se puede modificar cuando se estratifican a los hogares por deciles de ingreso, el decil de hogares con menor ingreso destinan el 56% de su gasto en alimentos, según la EIH-NL (30) ese decil destina el 42% del ingreso en alimentos.

En el año 2000, el ingreso mínimo salarial semanal en las 100 familias se encontraba en el percentil 21 y en el 2005 en el percentil 17, sin embargo en el 66.66% de los alimentos de la CBAF del año 2000 aumentó la participación del gasto en el año 2005.

Aunque el número y los alimentos se mantienen en ambas CBAF los costos en ellas si tienen diferencias. Según los costos de las canastas básicas, en el 2000 el costo de la CBAF (\$54.80 pesos diarios / \$383.60 pesos a la semana) estaba en el percentil 66 de las familias encuestadas; para poder cubrir esta CBAF se requerían al menos 1.56 veces el salario mínimo y el costo de la CBAF en el año 2005 (\$61.70 pesos diarios / \$431.93 pesos a la semana) se encontraba en el percentil 33 y para poder cubrir esta CBAF se requerían 1.37 veces el salario mínimo a la CBAF, sin embargo en el año 2000 había economías en Sudamérica que requerían menos veces el salario mínimo para dicho acceso (31) y para el año 2004 continúan algunas economías en las mismas condiciones aunque otras tiene salarios que cubren 7.4 veces el costo de la CBAF (32). con lo que se puede afirmar que México tiene el mismo comportamiento en cuanto a el resto de América Latina en cuanto a la inseguridad alimentaria por concepto de derecho alimentario.

Las percepciones salariales entre ambos años han sido mayor con respecto al aumento en el costo de la CBAF, La razón en costo de la CBAF en el 2005 con respecto al 2000 es de 1.13 veces mientras que la razón del salario en esos dos años de de 1.28, es decir, mientras que la CBAF aumento el 13% el salario aumento el 28%, sin embargo, sigue siendo insuficiente el ingreso cuando se trata de cubrir la CBAF.

Las condiciones según estos datos muestran una disminución en el porcentaje de familias que no se encuentran satisfaciendo el derecho alimentario a través de los ingresos, en el año 2000 el 66.0% de las familias encuestadas no alcanzaban a cubrir la CBAF con sus ingresos lo que las ubicó en pobreza extrema, mientras que en el 2005 el 33.0% no alcanzan a acceder a la CBAF lo que las ubica en pobreza extrema.

Sin embargo, se insistiría en que, el acceso a la proteína de origen animal, a no ser a través de huevo y leche, se encuentra lejos dado que las FMC de los productos cárnicos son bajas en ambos años.

### **Conclusiones**

En la CBAF son pocos los alimentos que cumplen con el criterio de universalidad. Observándose que el 33% de las familias encuestadas que se situaban en el nivel de pobreza extrema en el año 2000 pasaron al nivel de pobreza en el año 2005; aunado a que el proceso inflacionario sobre los alimentos hace que se rebase la capacidad de la población estudiada para tener acceso a la CBAF. Y la razón de cambio en los precios de los alimentos es mayor que el ingreso del 2000 al 2005. Mientras que el salario mínimo del trabajador alcanza a cubrir el costo individual de la de la CBAF, sin embargo ese salario no alcanza a cubrirlo cuando es familiar.

### **Resumen**

Ante la ausencia de una Canasta Básica de Alimentos para Nuevo León (México), el objetivo de la investigación fue determinar la Canasta Básica de Alimentos Familiar que muestre el costo del acceso a la suficiencia alimentaria tanto en el año 2000 como en el año 2005, con el propósito de que sea de utilidad para aplicarse en los programas de alimentación que se desarrollen en Nuevo León y lo que permitirá establecer la base de información para continuar investigando en lo que respecta al Consumo Alimentario. Encontrando que pocos son los alimentos que cumplen con el criterio de universalidad. Igual que el salario mínimo del trabajador alcanza a cubrir el costo individual de alimentos, sin embargo ese salario no alcanza a cubrirlo cuando es familiar.

*Palabras Clave: Canasta Básica, Alimentos, Nuevo León, México*

### **Abstract**

In the absence of a basic food group for Nuevo Leon (Mexico), the research objective was to determine the food group Familiar showing the cost of access to adequate food in 2000 as in 2005, order to be useful for application to the feeding programs that are developed in Nuevo Leon, and thus establishing the information base for further investigation with regard to food consumption. Finding that there are few foods that meet the criteria of universality. Like the minimum salary worker is to cover the cost of individual food, but this salary is not sufficient to cover it when it is familiar.

*Keywords: Food, Nuevo Leon, Mexico*

### **Referencias**

1. Menchú, M.T. y OT Osegueda 2006. La canasta básica de alimentos en Centroamérica, Revisión de la metodología Instituto de Nutrición de Centro América y Panamá-Organización Panamericana de la Salud, Publicación INCAP ME/105.
2. Roselló, M.E. 2005. Derecho a la Alimentación: Una reseña. Cuadernos de Nutrición. Vol. 28. No. 6.
3. Mahan L. K. y S. Escott-Stump 2001. Nutrición y dietoterapia de Krause. Ed. Mc Graw Hill (México).
4. Luna Parra, MA 2003. Investigación documental sobre alimentación y nutrición. Indicadores sobre pobreza urbana hacia un modelo de calidad de vida. Cuadernos para el Desarrollo Social 1. Serie Marginación y Pobreza. Ed. Secretaría de Desarrollo Social.
5. *Idem.*

6. Instituto Nacional De Estadística, Geografía e Informática (INEGI) 2004, Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares de Nuevo León (EIGH-NL), Aguascalientes, Ags. México.
7. Instituto Nacional De Estadística, Geografía E Informática (INEGI) 2001. Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2000" 1ª. ed., Aguascalientes, Ags. México.
8. Hernández Franco, D. y M. J. Pérez García, 2003, Gastos de los hogares y Pobreza en México. Cuadernos de desarrollo Humano, SEDESOL, México.
9. Zuñiga, M. y M.T. Menchú 1991. La canasta básica de alimentos de Honduras. INCAP/OPS, SECPLAN. 35(16): 51
10. Cortés, F., E. Hernández Laos y M. Mora 2004. Elaboración de una canasta básica para México. Serie: Documentos de Investigación, No. 18. Ed. Secretaría de Desarrollo Social. México
11. *Idem.*
12. Luna Parra, MA, *Op.cit.*
13. Cortés, F., *et. al., Op.cit.*
14. Menchú, M.T. y OT Osegueda, *Op.cit.*
15. *Idem.*
16. Zuñiga, M. y M.T. Menchú, *Op.cit.*
17. *Idem.*
18. Comisión Económica para América Latina y el Caribe 1991. Magnitud de la pobreza en América Latina en los Años Ochenta: Determinación de las necesidades de energía y proteínas para la población de diez países, Latinoamericanos. CEPAL LC/G.1653-P
19. Bourges, H., A. Chávez, P. Arroyo 1970 , "Tablas de recomendaciones para el consumo de nutrimentos", Instituto Nacional de Nutrición, Academia Nacional de Ciencias,, México.
20. Ramos Peña, E.G., C. Valdés, Lozano, P.C. Cantú Martínez, G. Salinas García, Y.E. de la Garza Casas y G.I. Salazar Garza 2005. Patrón de Consumo Alimentario Familiar en Nuevo León (México) Revista Salud Pública y Nutrición Vol. 6, No. 4 (<http://www.respyn.uanl.mx/vi/4/articulos/pcaf.html>)
21. Procuraduría de Protección al Consumidor 2005 Listado de precios de productos otorgados por PROFECO ([www.profeco.gob.mx](http://www.profeco.gob.mx))
22. Barkin, D. 1984 México: tres crisis alimentarias. Nexos, No. 77, 13-19
23. Barquera, S., J. Rivera Domarco y A. Gasca García 2001 *Políticas y programas de alimentación y nutrición en México*. Salud Publica Mex, 43:464-477
24. Ramos Peña, E.G., *et. al., Op. cit.*
25. *Idem.*
26. Hernández Franco, D., *et. al., Op. cit.*

27. Martínez Rivera, SE 2001 *La Canasta Básica Alimentaria en México, 1980-1998: Contenido y Determinantes* Tesis. Facultad de Economía UNAM ([www.economia.unam.mx/secss/tesisfe./MartinezRSE/Tesis.html](http://www.economia.unam.mx/secss/tesisfe./MartinezRSE/Tesis.html))
28. Rappo Miguez, S. 2002. La alimentación de los mexicanos en la alborada del tercer milenio (2001), Sección Reseña. Aportes: Revista de la Facultad de Economía-BUAP, Año VII, Núm. 19: 177-179
29. Instituto Nacional De Estadística, Geografía E Informática (INEGI) 2001, *Op. cit.*
30. Instituto Nacional De Estadística, Geografía e Informática (INEGI) 2004, *Op. cit.*
31. Herrán Fall , OF., GE.Prada Gómez y GA.Patiño Benavides 2003. Canasta Básica Alimentaria e Índices de precios en Santander, Colombia 1999 – 2000, Salud Pública de México, Vol. 45 (1): 35-42
32. Comisión Económica para América Latina y el Caribe 1991. Magnitud de la pobreza en América Latina en los Años Ochenta: Determinación de las necesidades de energía y proteínas para la población de diez países, Latinoamericanos. CEPAL LC/G.1653-P