

PERCEPCIÓN DE RIESGOS LABORALES EN TRABAJADORES DE INDUSTRIAS METALMECANICAS

Sol A. Castillo* y Teresa M. Torres López**

*Universidad Nacional Experimental de Guayana (Guayana Estado Bolívar Venezuela); **Instituto de Investigación en Salud Ocupacional. Centro Universitario de Ciencias de la Salud, de la Universidad de Guadalajara (Guadalajara, Jal., México)

E-mail: solcasti@uneg.edu.ve



Introducción

La percepción del riesgo del riesgo es una sensación de incertidumbre a que se enfrentan los trabajadores en su vida cotidiana, la cual se hace de manera voluntaria o involuntaria, aun sabiendo que cada día se enfrentan a situaciones o actos inseguros en su ambiente laboral. Es necesario resaltar que en la Industrias Metalmeccánicas existe una gran diversidad de riesgos, dentro de los cuales se encuentran: los factores físicos (ruido, iluminación, temperatura), químicos y psicosociales. En Venezuela, para el 2004 según, cifras registradas Instituto Nacional de prevención Salud y Seguridad Laboral; ocurren, por, año. 150.000 accidentes, por mes

12.500 accidentes, por semana 2.885 accidente, por día 410 accidente por hora 17 accidentes, discapacitados 15.000 por año, muertes 1.500 por año esto representan una pérdida de 4% del PIB y un grave problema de salud pública, *Cifras estimadas por los Postgrados de Salud Ocupacional 2004*. El registro del Instituto Nacional de Prevención Salud y Seguridad Laboral (INPSASEL), correspondiente al primer semestre del año 2006, no discrimina por sectores de la economía. Se tomaron las ocho regiones donde tiene oficinas el instituto, conocidas como Direcsat (Anzoátegui, Aragua, Bolívar, región capital, Carabobo, Lara, Táchira y Zulia). El reporte destaca 16.295, accidentes leves, 1.566 grave, 1 Táchira y Zulia). El reporte destaca 16.295, accidentes leves, 1.566 grave, 119 mortales, Estadísticas INPSASEL -2006.

En el estado Anzoátegui ocurrieron 24 muertes, seguido de Aragua con igual número y en tercer lugar Carabobo, donde hubo 20 muertos por accidentes de trabajo. En la entidad carabobeña también se registraron la mayor cantidad de accidentes graves, 295 en total; seguido de la región capital y el estado Bolívar con 258 y 257. Todos lo accidentes reportados en su mayoría en industrias metalmeccánica del estado bolívar que se encuentran centradas en la región Guayana. Por todo esto los riesgos laborales en Venezuela representan un grave problema de salud publica Alto número de trabajadores expuestos (población económicamente activa 11.7 millones) Población joven afectada (85% de los accidentados menores de 40 años), Una alta incidencia por año 150 mil accidentes con graves consecuencias en la salud como son lesiones, discapacidad y muerte. Sociales aumento del desempleo, minusvalía y económicas pérdidas y gastos (4-10 % PIB). Partiendo de lo antes expuesto, se considero que los factores psicosociales como lo son las características de la tarea (monotonía, repetitividad, excesiva o escasa responsabilidad, falta de desarrollo de aptitudes, ritmo excesivo de trabajo). Estructura de la organización (falta de definición o conflicto de competencias, comunicación e información escasa o distorsionada, pocas o conflictivas relaciones personales, estilo de mando autoritario). Características del empleo (mal diseño del puesto, malas condiciones ergonómicas, de seguridad o higiene, salario inadecuado). Organización del trabajo (trabajo a turnos, trabajo nocturno o en fines de semana). Factores externos a la empresa (calidad de vida de la persona, problemas sociales, problemas familiares y todo tipo de problemática de índole social), no son considerados en este estudio como una faceta o cajón independientemente del resto de las disciplinas, sino que debemos entender y analizar al trabajador como un todo, holísticamente, con su entorno o contexto; ya que se ha demostrado que existen factores ambientales que determinan en gran medida la salud psicológica del trabajador. De ahí, radica la importancia de la percepción que tienen los trabajadores en los diferentes puesto de trabajo.

El abordar de los trabajadores de las industrias metalmeccánica como participante en éste estudio, siendo un actor en su ambiente en la cual está presente una acción hacia su realidad individual dentro de su contexto laboral, donde él sujeto percibe su realidad y como esa realidad puede afectar su salud, induce a pensar como profundizar en la búsqueda del conocimiento que permita a través de cuáles posturas teóricas explicarían el objeto de estudio que se pretende investigar, cuando se plantea ¿Cómo es la percepción de los trabajadores de las industrias metalmeccánica sobre los riesgos en su trabajo?

Aun cuando en esta realidad contextualizada en los espacios de las industrias metalmeccánica de las empresas básicas, producto de su desempeño laboral del día a día exponiéndose a diferentes riesgo del área laboral donde realizan su ardua labor, lo cual se estaría ante una exposición de riesgo. Epistemológicamente esta investigación se fundamenta desde la hermenéutica interpretativa; ya que se adapta a la realidad del estudio, el método hermenéutico entiende que hay una realidad subjetiva que no está separada del sujeto interpretando al objeto de estudio en su contexto.

Para Pérez (1), Es un modelo que busca conocer el núcleo de las significaciones de las personas, grupos y grandes sociedades. Este modelo es denominado también naturalista hermenéutico. Asimismo, cualitativo por la naturaleza de sus datos. Este método puede utilizar todo tipo de datos, cualitativos y cuantitativos, pero su enfoque se orienta hacia los métodos y principios de la investigación cualitativa. Es importante plantearse, porqué estudiar la percepción del riesgo como constructo que relacionado con el trabajo en la industria metalmeccánica, se considera de vital importancia debido a que estas industrias son consideradas muy riesgosas según la ley Orgánica de Prevención y Condición de Medio Ambiente de Trabajo de la Republica Bolivariana de Venezuela. El trabajo en la industria metalmeccánica lleva a los trabajadores a exponerse a diferentes riesgos como son: físicos, químicos biológicos, psicosociales y diergonómico que si no se controlan a tiempo pueden ocasionar accidentes y enfermedades profesionales. Todos estos riesgos son descritos cuantitativamente pero no se toma en cuenta al momento de realizar una evaluación de puesto de trabajo la percepción subjetiva de los actores participantes.

Para León y col. (2), definen de manera general la percepción como el proceso por el cual nos formamos una primera *impresión* de una persona y establecemos una relación con ella. Más específicamente la percepción es un proceso por el cual el individuo llega a conocer a los demás y a concebir sus características cualidades y estados interiores. Rodríguez (3), realizó un estudio acerca del fenómeno de la percepción social, en la consideración de que dicho fenómeno constituye un verdadero prerrequisito para la existencia de la interacción humana. Que se constituidos por varios factores pueden indistintamente influir en el proceso perceptivo.

Para Valverde (4), "La seguridad no esta en las cosas, ni en lo material, ni en el ambiente. La seguridad es un sentimiento humano. Es un estado subjetivo. Es una emoción, que solo se presenta en la persona que practica la prevención. Solo la actitud, la conducta o el comportamiento preventivo, da como resultado La seguridad en las personas. Es una emoción, que solo se presenta en la persona que practica la prevención. Solo la actitud, la conducta o el comportamiento preventivo, da como resultado la seguridad en las personas". Una vez analizado este postulado tal llegaremos al entendimiento del "porque de las cosas" en nuestro ámbito laboral. Tal vez comprendamos porqué algunos (operarios obreros, empleados, directivos, etc.) no ven lo que los trabajadores de seguridad y la investigadora basados en el aprendizaje y la experiencia ven o identifican como riesgo.

Se entiende por percepción toda aquella información que llega por los sentidos y funciones intelectuales y luego de ser asimilada, posibilita la comprensión de las cosas incluidos los peligros y los riesgos que están en el entorno para ejecutar la acción que evite el accidente o la pérdida. De allí nace otro elemento importante en este proceso como es la seguridad de tal manera que esta no existe como algo tangible. Es decir: no es un objeto o una condición tangible, la seguridad es un sentimiento humano, es el resultado de la percepción. La seguridad es la suma de emociones y sensaciones. Es un estado subjetivo resultante de la aplicación de elementos o actividades tangibles previas, como lo son las estrategias de cambio organizacional, motivacional, de reforzamiento de conductas deseadas y modificación de conductas no deseadas, también genera seguridad: una inspección, una protección específica, el cumplimiento correcto de un procedimiento de trabajo bien hecho, etc. Ya lo afirmó el psicólogo Wilde (5), en su libro: Target Risk; donde señala: *De hecho, la seguridad está en la gente, o no está en ninguna parte, La posibilidad de la seguridad radica dentro del ser humano.* Muy cierto.

En las diversas gestiones de la actividad preventiva, casi nunca se intenta abordar la prevención desde la vertiente de la psicología, las acciones principalmente se centran en los cumplimientos e incumplimientos de los procedimientos de alguna parte de los procesos, se desestima la psicología del trabajador, se ignora cual es su cultura general, su inteligencia emocional, el entorno en el cual creció y desarrolló su personalidad, el

entorno psicosocial y laboral, sus paradigmas, sus hábitos, vicios o fobias, etc.. Para Hiba (6) metalmecánica es una de las actividades económicas que muestra una evolución constante en sus modos de producción, entre las labores que se desarrollan en dicha actividad se presentan una gran cantidad y diversidad de riesgos profesionales que repercuten a corto, mediano y largo plazo en la salud del trabajador.

Según Dyèvre y Léger (7). *Riesgo Subjetivo no es susceptible de medición* por estar más directamente relacionado con la incertidumbre psicológica. No así el objetivo que tiene una relación más estrecha con los sucesos mensurables. Los diferentes ingredientes mostrados no actúan en forma independiente sino que entre ellos existen interacciones y solapamientos algunas veces difíciles de deslindar. Es decir, no puede hablarse de una frontera claramente delimitada entre ambos conceptos de objetivo y subjetivo, aspecto que debe tenerse siempre en cuenta al estudiarlos analizarlos. Para Martines y col.(8), una aproximación psicosocial al ámbito laboral, encontraron los siguientes resultados que existen nuevas tendencias de organizar los procesos productivos, lo que trae como consecuencia que la percepción del riesgo y el comportamiento de los individuos juegan un papel primordial, implicados en los distintos estamentos e instituciones que conforman la sociedad. Pérez y col. (9), en su estudio Percepción de Riesgo de Agricultores con respecto al uso de pesticidas en un área agrícola del Estado Río de Janeiro, Brasil; permitió desarrollar estrategias para disminuir el riesgo del trabajador; respuestas subjetivas a situaciones potencialmente peligrosas; y el rol de la percepción individual y colectiva acerca del riesgo para determinar la cantidad de exposición a los pesticidas. Este estudio tomo como determinantes las condiciones socioculturales de los actores del estudio elementos que deben ser tomados en cuenta al desarrollar estrategias de intervención efectiva. Es importante también considerar en lo planteado esta investigación lo planteado por, López Menea, (10), citado en el Manual de la Cámara Chilena de la Construcción; plantea que para modificar las conductas inseguras en las empresas, hay que cambiar el comportamiento humano a través de técnicas de inducción.

El presente estudio tiene como propósito central, comprender la percepción del riesgo laboral de los trabajadores de las industrias básicas metalmecánica en la región Guayana Estado Bolívar -Venezuela. 2008-2009.

Metodología

Consciente de la imposibilidad de mirar "objetivamente" al objeto en el sentido que el positivismo le atribuye al término en tanto que la investigadora no se pudo escapar del bagaje teórico experiencias vitales, valores creencias y prejuicios, como no se presento como única voz en este texto; parece pertinente explicar desde "donde mira" aportando para ello los antecedentes que contribuyen a esta mirada particular.

Este objetivo la ha llevado a realizar un ejercicio que fue mas complicado de lo esperado. Efectivamente el analizar el por que de esta investigación y no otra, hacer conscientes los prejuicios y valores resulto tarea fácil.

El punto de partida de esta investigación se inicio con los estudios de doctorado y la orientación teórico – metodologías de los maestros que poco a poco llevaron a la investigadora a introducirse en la metodología cualitativa con poca experiencia en la misma y con un pensamiento positivista bien arraigado. Así surge su interés por el mundo de las percepciones y sobre todo en los riesgos laborales ya que su visión era muy objetiva en relación a los riesgos del trabajo con el fin de llegar a la construcción de la percepción del riesgo con los actores sociales, como son los trabajadores tomando como punto de partida cuales son las practicas en su ambiente laboral en relación a los riesgos en el trabajo y de las identidades de los o las trabajadora, de aquí sale la idea de utilizar la investigación cualitativa y la etnográfica en salud laboral.

Tipo de estudio

El presente estudio se desarrollo con metodología cualitativa de tipo etnográfico donde se utilizaron instrumentos y técnicas como son la observación no participante, entrevista semiestructuradas y grupos focales puesto que el acercamiento a los sujetos es de forma personal. Se utilizo el método etnográfico de tradición antropológica, por que este enfoque privilegia la dimensión histórica, construyéndose un "presente histórico" donde se reconocen las contradicciones en los procesos sociales. La metodología cualitativa Para Polit y Hungler (11) es importante cuando se trabaja con poblaciones y grupos culturales dentro de ella con investigación etnográfica por estar basada en la contextualización.

¿Por que una investigación etnográfica en salud ocupacional?

La respuesta a esta pregunta se encuentra en la experiencia como médico del trabajo en una industria metalmeccánica, en donde diario se presentaba una discusión en la gerencia por que los trabajadores no utilizan los implementos de seguridad o cuando ocurría un accidente el responsable siempre era el trabajador y no la empresa se buscaban culpables y se cerraban las discusiones se hacia el informe y hasta allí, no se le preguntaba al trabajador que pasa con sus implemento ¿por que no los usa?. Todo quedaba en el informe de seguridad y en la búsqueda de culpables.

Para la investigadora esta metodología le permitió acercarse al problema de estudio con una forma de entender la particular visión de los riesgos de trabajo enmarcado dentro de dos industrias metalmeccánicas para construir así un concepto de riesgo a partir de la percepción de los actores sociales como son los o las trabajadoras de la industria; la recolección de información de un estudio etnográfico supone la observación del hecho en su ambiente natural. El contexto y el aspecto a ser observado no se analizan en forma separada sino que son estudiadas en su interrelación espontánea y natural. El sitio donde ocurre el fenómeno es el centro de actuación del investigador etnográfico.

Se aborda el objeto de estudio con miras a comprender e interpretar una realidad, que interactúa con un contexto más amplio, con la finalidad de derivar conocimiento y planteamientos teóricos.

Se trata de analizar e interpretar la información proveniente de un trabajo de campo, cuyos datos (información verbal y no verbal) consisten en experiencias textuales de los protagonistas del fenómeno o de la observación realizada en el ambiente natural para comprender lo que hacen, dicen y piensan sus actores, además de cómo interpretan su mundo y lo que en él acontece.

Población En Estudio

Las empresas participantes son dos industrias metalmeccánicas con las mismas características y procesos de producción cada una de ellas esta conformada a población de trabajadores de 500 distribuidos en diferentes áreas, para realizar el estudio se tomaron las de mayor riesgo y de allí se escogieron los trabajadores que participaron en el estudio y conformaron los grupos de foco y entrevistas.

Muestra y Muestreo

Basado en: Miles y Huberman (12), se realizo un muestreo propositivo ya que éste, documenta diversas variaciones e identifica patrones comunes importantes, focaliza, reduce y simplifica la entrevista grupal.

Se formaron dos grupos focales de constituidos por 10 trabajadores en cada empresa **A** y **B** para un total de 20 trabajadores. Además se realizaron 5 entrevistas semiestructuradas en cada empresa **A** y **B** para un total de 10 trabajadores. El total de la muestra fue de 30 trabajadores. Conformado por 29 trabajadores del sexo masculino 2 de sexo femenino, edad comprendida entre 25 y 60 años, ocupación obreros y técnicos de planta.

Fases De La Investigación

Fase I

En atención al conjunto de consideraciones planteadas anteriormente la primera fase de esta investigación, esta enmarcada en lo que Balestrini (13), p. 24 denomina "Investigación documental la cual proporciona un conjunto de procedimientos tecno- operacionales que deben seguirse, a fin de lograr mayor y mejor eficiencia, en el manejo de las fuentes documentales, que sirven de base y orientan las formulaciones de la investigación." Se procedió a diseñar un instrumento para evaluar los grupos de focales y una entrevista semiestructurada. Se aplico previamente a un grupo de trabajadores para su validación y posteriormente se paso a la fase de las entrevista en los grupos focales.

Fase II

Durantes las entrevistas en los puestos de trabajo los participantes, se mostraron colaboradores y respondieron espontáneamente las preguntas, demostraron tener conocimiento de los riesgos y hacían construcciones del concepto riesgo desde la subjetividad. En los grupos focales cada participante debe su opinión de la percepción

del riesgo laboral y se deban discusiones muy interesantes se construía el concepto desde la visión individual y en algunos casos colectiva de los participantes cada uno dentro de su contexto cultural.

Fase III

Una vez transcritas las entrevistas y grupos focales se paso a la fase de análisis con el paquete estadístico ATLAS.ti 5.0. Se crean códigos y se definen categorías esto permitirá al lector entender como llegar a la definición de riesgo a partir de la concepción subjetiva del trabajador.

En este apartado aparecen diferentes voces que establecen un dialogo sobre la percepción de los riesgos, la particularidad de este es que se pretendió demostrar la forma en que este dialogo se llevo a cabo entre el trabajador y la investigadora. Además se tomaron en consideración los aspectos éticos cuando se trabaja con humanos y empresas como participantes de estudios científicos tal es el caso de la salud ocupacional.

La necesidad de una conducta ética para mantener la confiabilidad tanto del empresario como de las personas que forman parte de este tipo de estudios, se debe garantizar el hecho de no causar daño a las personas ni a los empresarios, beneficiando la dignidad humana y sobre todo no utilizar los resultados de esta para su explotación.

La razón riesgo/beneficio debe ser considerada en función de los participantes esta investigación resulta beneficiosa para la sociedad y el ejercicio profesional, medidos en la forma del conocimiento que la investigación aporta. La norma general contempla que el grado de riesgo para quienes participen en la investigación deberá exceder los posibles beneficios humanitarios del conocimiento que habrá de obtenerse. Por ello el primer paso para asegurarse que la investigación tenga sustento ético es el de seleccionar un tema de estudio significativo que tenga el potencial de mejorar la calidad de vida de los trabajadores estudiados.

Con éste estudio se pretende dar a las empresas participantes las herramientas necesarias para mejorar, los programas de prevención de riesgo con una visión emica de los actores de la investigación.

Resultados

Las diferentes visiones de riesgo: subjetividad del riesgo o riesgo tangible

Una vez transcrita, las entrevistas y los grupos de focales en el paquete estadístico ATLAS.ti se obtuvieron doce (12) categorías Riesgo/Objetivo, Riesgo/Epidemiológico, Riesgo/Según Puesto de Trabajo, Conocimiento formal e informal/riesgo, Utilidad de los implementos de seguridad/riesgo, Riesgo/información, Salud/riesgo, Riesgo/Colectivo, Riesgo/individual, Riesgo/conocimiento cotidiano, Riesgo/posicionamiento que posteriormente se agruparon en una subcategoría que se denominó riesgo subjetivo.

La subjetividad del riesgo viene dada por la visión que tienen los actores que se asociaba, a las formas ritos y costumbres de realizar su trabajo; una visión individual que asociadas con otras dan un concepto de riesgo subjetivo como una percepción que se representa en las formas de protección, evitar accidentes y enfermedades ocupacionales. En otros en cambio se aprecia una falta de control del autocuidado representado por la no utilidad de los implementos de seguridad.

Para los trabajadores que conformaron la investigación, dieron sus impresiones desde una postura relacionada con su posición en la vida y relacionado con su destino identificando al riesgo laboral como una condición de mala o buena suerte.

De esta manera define el riesgo un trabajador masculino de 35 años de edad, de ocupación Supervisor de planta:

Grupos Focos Empresa A

“Desde mi visión le puedo decir que es un conjunto de situaciones que se pueden presentar en cualquier momento de nuestra vida y que se escapa de nuestras manos, hasta podría decir tiene que ver con el destino

de cada persona y la mala o buena suerte, las creencias de cada persona sus vivencias, como fueron sus experiencias anteriores y han tenido o no accidente y esto tiene mucho que ver con los factores de riesgo.”

Otros abordaron el tema con una percepción del riesgo desde sus costumbres y como de desenvuelven fuera del ambiente laboral identificándolas con sus actividades de entretenimiento y descanso. Un trabajador de 25 años de edad, de ocupación Operador de planta:

“Ya le dije desde mi visión un riesgo es como un juego donde se gana o se pierde y si perdiste no te queda de otra que enfrentar te a tu perdida”

De esta manera se expreso una trabajadora del área de recursos humanos durante los grupos focales en la empresa **B**

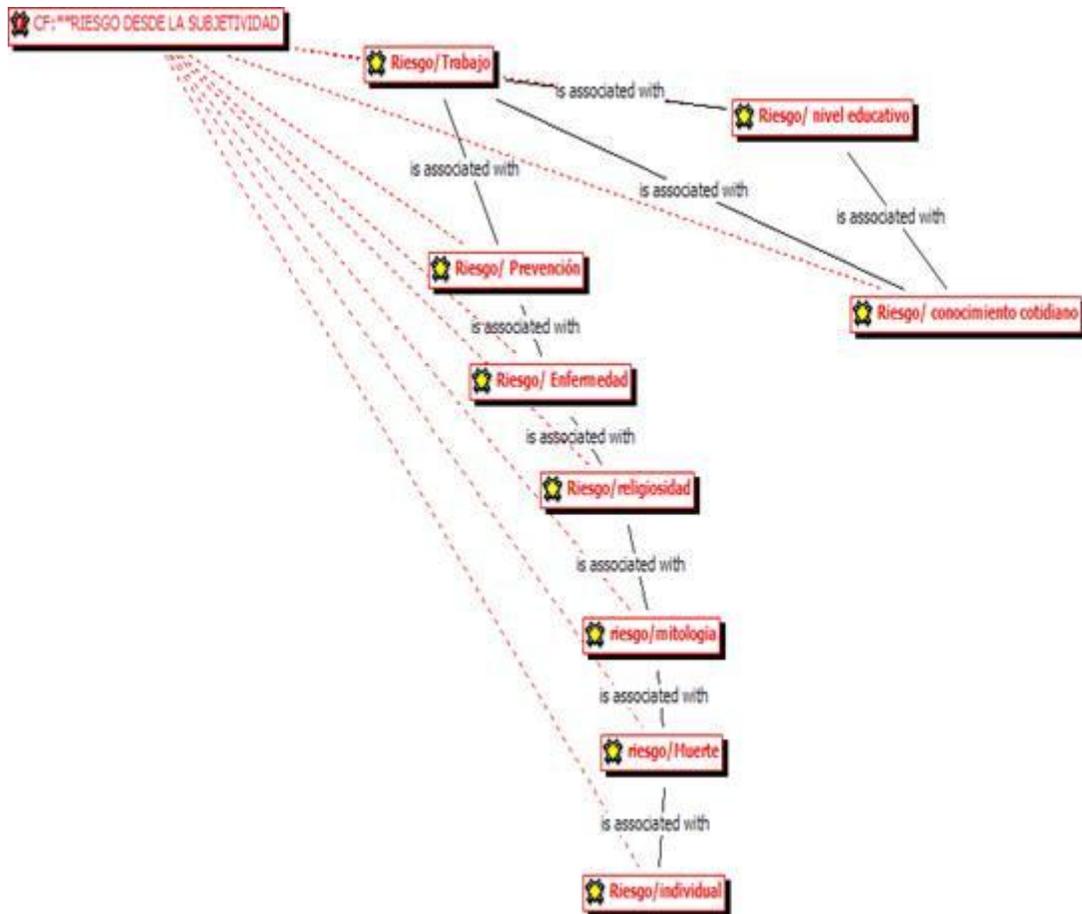
Trabajadora femenina de 30 años ocupación analista de recursos humanos. Entrevista empresa **B**

Es Verdad lo que dice mi compañero yo también trabajo en el departamento de finanzas pero en otro puesto y allí eso es una locura, en mi caso la presión es mayor y sobre todo en este momento en que se discute el contrato colectivo que llega un momento en que tus compañeros de trabajo te ven como un enemigo y cuanto me toca de aumento y cuanto me van a calcular y eso es un riesgos. De paso te tienes que quedar fuera de tus hora laborables y eso no lo reconoce la empresa ni tus compañeros que están detrás de ti para que le den la información y su calculo de pago a tiempo, dejo mi familia sola no tengo tiempo de llegar a cenar con mis hijos, no le reviso la tarea y por supuesto tengo problemas con mi esposo por que estoy llegando tarde a la casa eso es doble riesgo para mí como mujer salir tarde por esa oscuridad y con toda la inseguridad que hay en la calle casi estoy de manicomio. Entonces que es para mí la palabra riesgo en el trabajo “es toda situación de inseguridad o peligro a lo que se enfrenta cada uno de nosotros como trabajador y que en un momento dado va afectar mi salud”

En las expresiones dadas por los trabajadores en los grupos focales y entrevistas en ambas empresas se pudo apreciar las distintas formas de conceptualizar el riesgo cada uno desde su percepción y nivel educativo y formativo, resulta interesante detenerse un momento ante estos conceptos que ayudaran a comprender la importancia de esta visión subjetiva y que permitirá al final hacer un concepto de riesgo que parte de estos elementos aportados por los trabajadores.

A continuación se presenta la Figura 1 en donde se puede apreciar como de las entrevistas y grupos focales realizados se pudo hacer una reducción de de las unidades temáticas, llagando a un plano reflexivo en donde aparecen varias elementos que permiten al investigador evaluar la percepción subjetiva de riesgo; según sus creencias nivel educativo, relación de trabajo, relacionando el riesgo con su vida cotidiana.

Figura 1. Riesgo desde la Subjetividad



Fuente: Plano Reflexivo

Discusión y Conclusiones

El objetivo de estudio fue comprender la percepción subjetiva del riesgo que tiene los trabajadores de dos Industrias Metalmeccánica en Ciudad Guayana, Estado Bolívar, Venezuela durante el periodo 2008-2009. Desde su visión individual, este se logra acorde con los resultados presentados constituyendo la visión subjetiva del riesgo un elemento importante para los trabajadores cuando lo perciben desde la incertidumbre. Para el trabajador el núcleo central de del riesgo subjetivo esta relacionado con sus costumbres, vivencia y su vida cotidiana. El desencadenante de las diferentes versiones de riesgo se encuentra en la forma de percibir el ambiente laboral y el puesto de trabajo; para Dyèvre y Léger,(14) *Riesgo Subjetivo no es susceptible de medición* por estar más directamente relacionado con la incertidumbre psicológica. En esta investigación se demostró que la incertidumbre forma parte de su vida cotidiana más aun cuando el trabajador se encuentra en situaciones de alto riesgo en los ambientes de trabajo.

Para Valverde (15), "La seguridad no está en las cosas, ni en lo material, ni en el ambiente. La seguridad es un sentimiento humano". Partiendo de un estado subjetivo los trabajadores que participaron en la investigación construyeron su versión de riesgo desde sus sentimientos y dependiendo de la conducta que desarrolle el trabajador le puede ocasionar una enfermedad o un accidente de trabajo. León y col. (16), definen de manera general la percepción social como el proceso por el cual nos formamos una primera *impresión* de una persona y establecemos una relación con ella.

Más específicamente la percepción es un proceso por el cual el individuo llega a conocer a los demás y a concebir sus características cualidades y estados interiores esto demuestra que las percepciones que tenían los trabajadores en su puesto esta en relación con elementos con las impresiones que tienen de su ambiente laboral y las relacionan con su nivel cultural y educativo dándole cualidades a los riesgos.

Para Rodríguez (17), con el estudio del fenómeno de la percepción social, en la consideración de que dicho fenómeno constituye un verdadero prerrequisito para la existencia de la interacción humana. Que se constituyen por varios factores que influyan indistintamente en el proceso perceptivo. Los resultados aquí obtenidos demuestran que la visión individual del trabajador es parte de un fenómeno social que debe ser estudiado en otra área de la salud laboral debido a los aportes que puedan dar en programas de prevención para la salud de los trabajadores. Ya lo afirmó el psicólogo Wilde (18), en su libro: *Target Risk*; donde señala: *De hecho, la seguridad está en la gente, o no está en ninguna parte, La posibilidad de la seguridad radica dentro del ser humano*. Muy cierto. Durante las entrevistas y grupos focales se pudo confirmar este enunciado los trabajadores no utilizan sus implementos de seguridad por múltiples razones y se exponen a los riesgos sin evaluar los efectos que pudieran tener en su seguridad.

Martínez, Morillejos y Muñoz (19), una aproximación psicosocial al ámbito laboral, encontraron los siguientes resultados que existen nuevas tendencias de organizar los procesos productivos, lo que trae como consecuencia que la percepción del riesgo y el comportamiento de los individuos juegan un papel primordial, implicados en los distintos estamentos e instituciones que conforman la sociedad; sin embargo los resultados de esta investigación demuestran que la obsolescencia tecnológica es un elemento importante al enfrentarse a los riesgos laborales. Distintos estamentos e instituciones que conforman la sociedad. Otros estudios permitieron desarrollar estrategias para disminuir el riesgo del trabajador; respuestas subjetivas a situaciones potencialmente peligrosas; y el rol de la percepción individual y colectiva acerca del riesgo para determinar la cantidad de exposición a los pesticidas. Este estudio tomo como determinantes las condiciones socioculturales de los actores del estudio elementos que deben ser tomados en cuenta al desarrollar estrategias de intervención efectiva. Pérez, Costa y col. (20), en el caso de los trabajadores de la industria metalmecánica, se tomo como determinante el trabajo y sus riesgos asociados a los puestos y a las condiciones laborales pudiéndose observar una relación con la realidad de la vida cotidiana. La Camara Chilena de la Construcción (21), plantea que para modificar las conductas inseguras en las empresas, hay que cambiar el comportamiento humano a través de técnicas de inducción. Pero para cambiar el comportamiento humano debemos conocer como estos perciben su realidad y la viven día a día construyendo sus propios conceptos ritos y costumbres este seria el punto de partida.

Conclusiones

Los trabajadores de la industria metalmecánica en el contexto próximo a su trabajo contribuyen a una construcción individual del riesgo, para explicar esta aproximación de construcción individual en términos claros, se pone de relieve la acción sociocultural como esfera que articula individuo y ambiente de trabajo a nivel de su intersubjetividad en un movimiento que co-define la realidad de la vida cotidiana. Su diagnostico visualiza la selectividad con que los sistemas culturales definen su aproximación a los riesgo y apunta a la reflexividad como proceso de análisis en la prospectiva del auto/muto cuidado. Permitiendo hacer una clasificación de los trabajadores desde su visión subjetiva del riesgo laboral. Cuando se habla de riesgo y su percepción, los trabajadores no desean tener una sensación de riesgo mayor que aquella que ya tiene asumida, debido a que toda situación de riesgo los puede llevar a tener accidentes o enfermedades profesionales, que pueden afectar su calidad de vida y por ende la de su grupo familiar.

Un accidente de trabajo o enfermedad ocupacional que ocasiona una incapacita, trae como consecuencia para la empresa pérdidas económicas. Desde el punto de vista de impacto social cuando un trabajador sufre un accidente o una enfermedad se incapacita y dependiendo del grado de incapacidad son trabajadores no productivos, que dependen de una pensión de Instituto Venezolano del Seguro Social. En la mayoría de los caso son una carga para la familia, la empresa y la sociedad

Resumen

Esta Investigación tiene como objetivo de estudio comprender la percepción subjetiva del riesgo que tiene los trabajadores de dos Industrias Metalmecánica en Ciudad Guayana, Estado Bolívar, Venezuela durante el periodo 2008-2009. La metodología utilizada fue de tipo cualitativo de corte etnográfico en donde participaron dos empresas metalmecánicas de la región, se realizo un muestreo propositivo conformado por 30 trabajadores, para la recolección de la información se utilizaron las siguientes técnicas: observación no participante, entrevistas semiestructurada y grupos focal. El procesamiento de los datos se realizó con análisis temático de contenido por medio del programa ATLAS ti 5. Los resultados preliminares fueron que trabajadores de la industria metalmecánica en su contexto de trabajo contribuyen a una construcción individual del riesgo.

Palabras claves: Riesgo, Percepción, Trabajo, metalmecánica

Abstract

This research study aims to understand the subjective perception of risk has two workers in metalworking industries in Ciudad Guayana, Bolivar State, Venezuela during the period 2008-2009. The methodology used was qualitative, ethnographic where two companies participated metalworking in the region, was made a purposeful sample consisted of 30 workers, to collect information used the following techniques: non-participant observation, interviews and groups focal. The data processing was carried out with thematic content analysis using the ATLAS program you 5. The preliminary findings were that workers in the metalworking industry in context of work contribute to an individual construction of irrigation.

Keywords: Risk, Perception, Work, Metalworking.

Referencias

1. Pérez, F, J Costa Moreira, y K Meneses Rodríguez e L. Claudia 2007. Percepción de Riesgo de los Agricultores con Respecto a los Pesticidas en un Área Agrícola del Estado de Rio de Janeiro, Brasil. *Ciencia & Trabajo* 9(26):164-171
2. León Rubio, J.M., S Barriga Jiménez, T. Gómez Delgado, y B. González Gabaldón, 1998. *Psicología Social. Orientaciones teóricas y ejercicios prácticos*. Madrid: McGraw-Hill.
3. Rodríguez, K 1987. *Psicología social*. México; Editorial Trillas, S.A.
4. Valverde, L 2008. *Seguridad o prevención .La seguridad del riesgo*. Perú. APSIQUE
5. Wilde G 1994. *Targert Risk*. Toronto. PDE Publicaciones.
6. Hiba. J 1999. *Salud y Seguridad en el trabajo, seguridad ambiental: fuente de información O.I.T (Documento de actualización permanente)*. America Latina, Caribe
7. Deyèvre,P et D Léger 1997. *Medien du travail*. Paris Editoril Manson.
8. Martínez J, E Morilljo y C Muñoz 2002. *Percepción de riesgo: una aproximación psicosocial al ámbito laboral*. *Revista del Instituto Nacional de Seguridad e Higiene en el Trabajo*, No18, pp. 16-20.
9. Pérez, F, J Costa Moreira, y K Meneses Rodríguez e L. Claudia 2007. Percepción de Riesgo de los Agricultores con Respecto a los Pesticidas en un Área Agrícola del Estado de Rio de Janeiro, Brasil. *Ciencia & Trabajo* 9(26):164-171
10. Cámara Chilena de la Construcción 1986. *Manual de Seguridad. Técnicas para la modificación de conductas inseguras en las empresas*, Santiago de Chile.
11. Polit.D y B Hungler 2000. *Investigación Científica en Ciencias de la Salud*. México. McGraw-Hill Interamericana Editores, S.A de C.V.
12. Miles,MB and A Huberman 1994. *Qualitative data analysis: A sourcebook of new methods*. London: Sage Publications Inc.
13. Balistrini, M 2002. *Procedimientos Técnicos de la investigación Documental*. Primera Edición de BL Consultores Asociados. Servicio Editorial. P., 24.
14. Deyèvre,P et D Léger 1997. *Medien du travail*. Paris Editoril Manson.
15. Valverde, L 2008. *Seguridad o prevención .La seguridad del riesgo*. Perú. APSIQUE

16. León Rubio, J.M., S Barriga Jiménez, T. Gómez Delgado, y B. González Gabaldón, (1998). *Psicología Social. Orientaciones teóricas y ejercicios prácticos*. Madrid: McGraw-Hill.
17. Rodríguez, K 1987. *Psicología social*. México; Editorial Trillas, S.A.
18. Wilde G 1994. *Targert Risk*. Toronto. PDE Publicaciones.
19. Martínez J, E Morilljo y C Muñoz 2002. Percepción de riesgo: una aproximación psicosocial al ámbito laboral. *Revista del Instituto Nacional de Seguridad e Higiene en el Trabajo*, No18, pp. 16-20.
20. Pérez, F, J Costa Moreira, y K Meneses Rodríguez e L. Claudia 2007. Percepción de Riesgo de los Agricultores con Respecto a los Pesticidas en un Área Agrícola del Estado de Rio de Janeiro, Brasil. *Ciencia & Trabajo*. 9(26):164-171
21. Cámara Chilena de la Construcción 1986. *Manual de Seguridad. Técnicas para la modificación de conductas inseguras en las empresas*, Santiago de Chile.