

Determinación del Nivel de Vida por Municipio en el Estado de Nuevo León, México

Pedro César Cantú Martínez y Luis Gerardo Gómez Guzmán
Coordinación General de Investigación, Facultad de Salud Pública y Nutrición (UANL)
E-mail: pcantu@ccr.dsi.uanl.mx

INTRODUCCION

Uno de los temas más discutidos hoy día y que preocupa de un modo u otro, de manera creciente a gobernantes, investigadores y organismos internacionales, es la procuración y estudio del proceso de desarrollo, que conlleve a un nivel de vida óptimo para la población. Ya que los niveles de vida y bienestar social en los países se ha visto deteriorado por la agobiante crisis económica y las actividades que de ella emanan [\(1\)](#) [\(2\)](#).



El nivel de vida, que se define como el grado de satisfacción de las necesidades y requerimientos de una comunidad [\(3\)](#), ha alcanzado una prioridad de carácter universal, ya que cualquier país del orbe, desarrollado o subdesarrollado, manifiesta interés en mayor o menor grado. Este fenómeno es particularmente complejo debido a la íntima conexión con otros procesos de cambio de orden demográfico, ecológico, social, económico, cultural y político; tanto que suele reseñar el nivel de vida, una aproximación de esos cambios.

La presente investigación tiene como línea conductora el estudio y estimación de nivel de vida de la población en el Estado de Nuevo León. La investigación se llevo a cabo mediante el conocimiento de la relación existente entre indicadores sociodemográficos, de salud e impacto ambiental que determinan el bienestar social en la población.

El trabajo se centro, principalmente, en el análisis de los resultados definitivos del XI Censo General de Población y Vivienda, 1990; en datos del Conteo de Población y Vivienda, 1995 y en información estadística básica relevante de temática de salud y ambiental para Nuevo León [\(3,4,5,6 y 7\)](#)

METODOLOGIA

La naturaleza del presente estudio nos llevo a estimar el nivel de vida de una unidad territorial en base a un proceso axiológico con indicadores sociodemográficos, de salud e impacto ambiental de tendencia positiva y negativa. Considerando los siguientes componentes y variables: Población (tasa de crecimiento y población urbana), Educación (alfabetismo por sexo, escolaridad, población con postprimaria), Economía (tasa neta de participación económica, población de uno a cinco salarios, tasa de dependencia económica) Vivienda (disponibilidad de drenaje, de agua entubada, electricidad, piso diferente a tierra, tenencia propia), Apertura Social (tasa neta de participación económica de la mujer, población de cinco años y más no católica), Salud (población sanitariamente protegida, médicos por 1000 habitantes), Impacto Ambiental (esfuerzo de reforestación y desmontes).

Se generó por un Índice y un Grado de nivel de vida, interpretación cuantitativa y cualitativa respectivamente; inicialmente los datos se agruparon en una matriz X, de N renglones y K columnas, donde N es el número de unidades de que consta la población, en este caso los municipios; y K el número de variables que intervienen en la estratificación. Por lo tanto, el elemento X_{ij} de la matriz X a i-ésima observación de la j-ésima variable. En forma inmediata se procedió a estratificar las variables en forma individual mediante el método de valores

residuales Q_i : para variables con tendencia positiva $IVR_i = (X_{máx} - X_i) / (X_{máx} - X_{mín})$; para variables con tendencia negativa $IVR_i = (X_{mín} - X_i) / (X_{máx} - X_{mín})$.

Posteriormente se derivó un índice por cada componente producto de la conjunción de los valores indicadores de cada variable, $IC_i = (1 - (IVR_1 + IVR_2 + \dots + IVR_n) / N)$, y así obtener el Índice de Nivel de Vida, resultante de los índices de cada componente considerado de una manera cuantitativa $INV_i = (IC_1 + IC_2 + IC_3 + \dots + IC_n) / N$. Mientras que para el Grado (aspecto cualitativo) se procedió a ajustar el Índice de Nivel de Vida entre valores de a 0 a 100, mediante la siguiente fórmula: $INVA_i = aj + (bj \times INV_i)$; donde $aj = (-bj \times INV_{mín})$; $bj = 100 / (INV_{máx} - INV_{mín})$, para posteriormente realizar una distribución de frecuencias $(X_{máx} - X_{mín}) + 1$ con cinco intervalos que denotaron los niveles de muy alto, alto, medio, bajo y muy bajo (10)

RESULTADOS

El Estado de Nuevo León, constituido por 51 municipios, registra tres municipios con un grado Muy Alto de Nivel de Vida, los cuales representan el 5.8% de las entidades en el estado, tales municipalidades conforman parte del Área Metropolitana de Monterrey, y son San Nicolás de Los Garza, San Pedro Garza García y Monterrey. (Ver [Figura 1](#) y [Tabla 1](#))

Por otra parte, corresponden 15 municipios con un grado Alto de Nivel de Vida, que constituye el 29.4% de las municipalidades en el estado, esta condición se presenta en los municipios de Sabinas Hidalgo, Santa Catarina, Apodaca, Ciénega de Flores, General Escobedo, Guadalupe, Carmen, Santiago, Juárez, Cerralvo, García, Montemorelos, Salinas Victoria, Allende e Hidalgo. (Ver [Figura 1](#) y [Tabla 1](#))

Mientras que el grado Medio de Nivel de Vida, atañen 16 municipios que equivalen al 31.3%. Los municipios que presentan este Nivel de Vida son Marín, Cadereyta Jiménez, Anáhuac, Linares, General Zuazua, Melchor Ocampo, Agualeguas Pesquería, Abasolo, General Treviño, Higuera, China, Villaldama, Paras, Vallecillo y Lampazos de Naranjo. (Ver [Figura 1](#) y [Tabla 1](#))

En el Nivel de Vida Bajo, encontramos a 14 municipios del estado, que constituyen el 27.4%; apareciendo Galeana, Dr. González, General Terán, Bustamante, Mina, General Bravo, Herreras, Ramones, Hualahuis, Iturbide, Aldamas, Dr. Coss, Aramberri, General Zaragoza. (Ver [Figura 1](#) y [Tabla 1](#))

Por último en grado de Muy Bajo Nivel de Vida, se encuentran tres municipios del estado que representan el 5.8% de las municipalidades, ellos son Doctor Arroyo, Rayones y Mier y Noriega. (Ver [Figura 1](#) y [Tabla 1](#))

La municipalidad que obtuvo el Índice de Nivel de Vida más alto fue San Nicolás de los Garza, con un puntaje de 89.2, siguiendo San Pedro Garza García, Monterrey, Sabinas Hidalgo, Santa Catarina, Apodaca, Ciénega de Flores, General Escobedo y Guadalupe, con índices de 84.6, 81.2, 74.9, 74.8, 72.7, 72.5, 71.7 y 68.4 respectivamente. Mientras que el municipio con el Índice de Nivel de Vida Mas Bajo fue atribuido a Mier y Noriega, con un puntaje de 23.8, continuando las municipalidades de Rayones, Dr. Arroyo, General Zaragoza, Aramberri, Dr. Coss Aldamas e Iturbide con índices de 32.6, 35.0, 37.0, 37.2, 39.9, 42.3 y 42.8 respectivamente (Ver [Figura 1](#) y [Tabla 1](#))

De acuerdo con el XI Censo General de Población y Vivienda, 1990 (INEGI, 1992), cuenta con una población de 3,098,736 habitantes, de los cuales, tras el análisis realizado, el 52.2% de ella presenta un grado Muy Alto de Nivel de Vida, 36.2% un Nivel de Vida Alto, 5.9% un Nivel de Vida Medio, 3.9% un Nivel de Vida Bajo y 1.5% un Nivel de Vida Muy Bajo. (Ver [Figura 2](#))

Tabla 1.- Índice y Grado de Nivel de Vida en el Estado de Nuevo León

MUNICIPIO	INDICE DE NIVEL DE VIDA	INDICE DE NIVEL DE VIDA AJUSTADO	GRADO
SAN NICOLAS DE LOS GARZA	89.2	100.0	MUY ALTO
SAN PEDRO GARZA GARCIA	84.8	93.3	MUY ALTO
MONTERREY	81.2	87.8	MUY ALTO
SABINAS HIDALGO	74.9	78.1	ALTO
SANTA CATARINA	74.8	78.0	ALTO
APODACA	72.7	74.8	ALTO
CIENEGA DE FLORES	72.5	74.5	ALTO
GENERAL ESCOBEDO	71.7	73.2	ALTO
GUADALUPE	68.4	68.2	ALTO
CARMEN	65.9	64.4	ALTO
SANTIAGO	65.9	64.4	ALTO
JUAREZ	65.5	63.8	ALTO
CERRALVO	65.4	63.6	ALTO
GARCIA	65.3	63.5	ALTO
MONTEMORELOS	64.2	61.8	ALTO
SALINAS VICTORIA	64.2	61.8	ALTO
ALLENDE	64.1	61.6	ALTO
HIDALGO	63.0	59.9	ALTO
MARIN	60.9	56.7	MEDIO
CADEREYTA JIMENEZ	60.8	56.6	MEDIO
ANAHUAC	59.7	54.9	MEDIO
LINARES	58.9	53.7	MEDIO
GENERAL ZUAZUA	57.1	50.9	MEDIO
MELCHOR OCAMPO	56.3	49.7	MEDIO
AGUALEGUAS	55.7	48.8	MEDIO
PESQUERIA	55.0	47.7	MEDIO
ABASOLO	53.5	45.4	MEDIO
GENERAL TREVIÑO	53.2	45.0	MEDIO
HIGUERAS	52.9	44.5	MEDIO
CHINA	51.5	42.4	MEDIO
VILLALDAMA	51.5	42.4	MEDIO
PARAS	50.9	41.4	MEDIO
VALLECILLO	50.8	41.3	MEDIO
LAMPAZOS DE NARANJO	49.9	39.9	MEDIO
GALEANA	49.6	39.4	BAJO
DOCTOR GONZALEZ	49.3	39.0	BAJO
GENERAL TERAN	49.3	39.0	BAJO
BUSTAMANTE	48.2	37.3	BAJO
MINA	48.2	37.3	BAJO
GENERAL BRAVO	47.0	35.5	BAJO
HERRERAS	46.6	34.9	BAJO
RAMONES	45.3	32.9	BAJO
HUALAHUISES	45.0	32.4	BAJO
ITURBIDE	42.8	29.1	BAJO
ALDAMAS	42.3	28.3	BAJO
DOCTOR COSS	39.9	24.6	BAJO
ARAMBERRI	37.2	20.5	BAJO

GENERAL ZARAGOZA	37.0	20.2	BAJO
DOCTOR ARROYO	35.0	17.1	MUY BAJO
RAYONES	32.6	13.5	MUY BAJO
MIER Y NORIEGA	23.8	0.0	MUY BAJO

RANGOS DE NIVEL DE VIDA

0.0	A	19.4	MUY BAJO
19.5	A	39.4	BAJO
39.5	A	59.4	MEDIO
59.5	A	79.4	ALTO
79.5	A	100.0	MUY ALTO

Figura 1
[\(regresar\)](#)

La Región 1, denominada también como Norte, esta constituida por seis municipios que son Anáhuac, Bustamante, Lampazos de Naranjo, Vallecillo, Villaldama y Sabinas Hidalgo. Esta contempla una población de 60,006 habitantes, con grados de Nivel de Vida que fluctúan entre Alto, Medio y Bajo con proporciones de 45.9%, 49.1% y 4.96% respectivamente (Ver [Figura 1](#)).

Mientras la Región 2, nombrada como Noreste, esta constituida por cinco municipios que son Agualeguas, Cerralvo, General Treviño, Melchor Ocampo y Parás. Alberga una población de 17,592 habitantes, con grados de Nivel de Vida que varían entre Alto y Medio con proporciones de 43.5% y 56.4% respectivamente (Ver [Figura 1](#)).

La Región 3, conocida también como Centro, esta integrada por seis municipios que son China, Dr. Coss, General Bravo, Los Aldamas, Los Herrera, y Los Ramones, y comprende una población de 17,592 habitantes, con grados de Nivel de Vida que cambian de Medio a Bajo con proporciones de 34.3% y 65.7% respectivamente (Ver [Figura 1](#)).

En tanto que la Región 4, denominada también como Citrícola, esta constituida por cinco municipios que son Allende, General Terán, Hualahuises, Linares y Montemorelos. Esta región contempla una población de 155,960 habitantes, con grados de Nivel de Vida que fluctúan entre Alto, Medio y Bajo con proporciones de 45.8%, 39.4% y 14.6% respectivamente (Ver [Figura 1](#)).

La Región 5, nombrada como Sur, esta constituida por siete municipios que son Aramberri, Dr. Arroyo, Galeana, General Zaragoza, Iturbide, Mier y Noriega y Rayones. Alberga una población de 112,787 habitantes, con grados de Nivel de Vida que varían entre Bajo y Muy Bajo con proporciones de 58.0% y 41.9% respectivamente (Ver [Figura 1](#)).

Al tiempo que la Región 6, conocida también como Periférica, esta integrada por 15 municipios que son Abasolo, Cadereyta Jiménez, Carmen, Cienega de Flores, Dr. González, García, General Zuazua, Higuera, Juárez, Marín, Mina, Pesquería, Salinas Victoria, Hidalgo, y Santiago; comprende una población de 183,877 habitantes, con grados de Nivel de Vida que cambian de Alto, Medio a Bajo con proporciones de 56.6%, 39.2% y 4.1% respectivamente (Ver [Figura 1](#)).

La Región 7, denominada también como Area Metropolitana de Monterrey, esta integrada por siete municipios que son Apodaca, San Pedro Garza García, General Escobedo, Guadalupe, Monterrey, San Nicolás de los Garza y Santa Catarina. Esta región esta constituida por una población de 2,532,349 habitantes, con grados de Nivel de Vida que fluctúan de Muy Alto a Alto con proporciones de 64.1% y 35.8% respectivamente (Ver [Figura 1](#)).

DISCUSION

En términos generales, se observa en las regiones del Estado de Nuevo León una tendencia a la concentración de las actividades productivas, de comercio y servicios en los municipios de mayor grado de nivel de vida y más bajo nivel de marginalidad. Además, se ha hecho notar un patrón de desarrollo a nivel estatal, que sigue dependiendo principalmente de la centralización urbana de la Región 7 Area Metropolitana de Monterrey, e inferimos será cubierta por las Regiones 1 Norte, 4 Citrícola y 6 Periférica. Mientras tanto, la Región 3 Centro refleja un sistema municipal en franco descenso en el nivel de vida, que requiere un impulso socioeconómico muy vigoroso; al igual que la Región 5 Sur.

La inferencia de la distribución y concentración de la población, e impactos diferenciales en el crecimiento de las mismas en las distintas regiones del Estado de Nuevo León, señalan presumiblemente, que el establecimiento de resoluciones de satisfactores comunes y actividades derivadas, conllevan a un incremento en el Índice de Nivel de Vida de sus pobladores, y que se asienta en una mayor integración de vida urbana donde predominan las actividades económicas de tipo secundario y terciario; y que esta compuesto por un crecimiento social de los municipios,

donde esta implícito, de gran manera, el desarrollo socioeconómico de las entidades, y que se revela por mejores condiciones de ingreso, disponibilidad de vivienda, acceso a la salud, oportunidades de educación, incremento en los servicios públicos, conservación de su entorno, entre otros.

Lo antes señalado no solamente explica el crecimiento de las municipalidades de manera individual, sino también el ordenamiento espacial de los centros de población en el Estado de Nuevo León, que dan a lugar al fenómeno de *lugar central o centralización* (11). Este fenómeno convierte a centros de población en puntos de servicios para su área de influencia de la que es oferente de bienes y servicios centrales, como educación, salud, trabajo, etc..

CONCLUSIONES

Es evidente el valor que tienen estudios como el presente, que permiten dar una base imprescindible en el conocimiento de las particularidades de las distintas circunscripciones municipales en el territorio estatal, y que coadyuvan además a la programación y asignación de recursos, tanto en el ámbito del sector público como en el privado del Estado de Nuevo León; y que permite enfilarse además, a la consecución de la búsqueda sistemática de un mejor nivel de vida mediante el desarrollo, traducido en el fortalecimiento de elementos como las relaciones humanas, una fácil comunicación entre sus habitantes, una equidad en la actividad económica que involucre connotaciones dinámicas y ordenadas, un medio ambiente limpio y finalmente una cultura viva y verdaderamente rica (12).

Por último, hay que hacer hincapié, que los indicadores sociodemográficos, económicos, de salud e impacto ambiental que utilizamos para determinar el nivel de vida de los municipios en el Estado Nuevo León, solo dan cuenta de la situación promedio prevaleciente en ellos, y no se refieren por lo tanto a situaciones individuales o de grupo dentro de cada municipio.

PROPORCION DE POBLACION POR GRADO DE NIVEL DE VIDA EN EL ESTADO DE NUEVO LEON

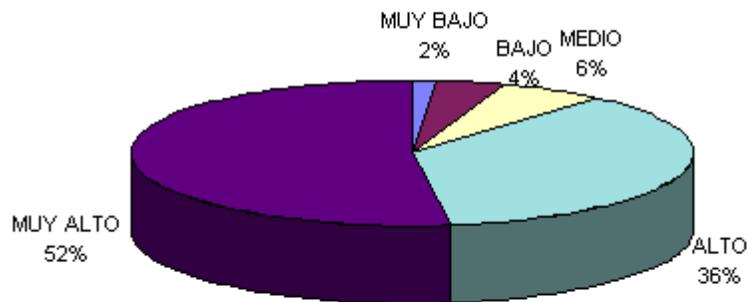


Figura 2.
[\(regresar\)](#)

RESUMEN

La presente investigación tiene como línea conductora la estimación del nivel de vida de la población en el Estado de Nuevo León, mediante la utilización de indicadores de bienestar y salud de la población, de apertura social e impacto ambiental. El municipio con índice de nivel de vida más alto fue San Nicolás de los Garza mientras con nivel de vida muy bajo corresponde a Mier y Noriega. Las regiones del Estado tienden a la concentración de actividades, de comercio y servicios en los municipios de mayor grado de nivel de vida. El patrón de desarrollo a nivel estatal sigue dependiendo de la centralización urbana de la Región 7 Área Metropolitana de Monterrey. La Región 3 Centro presenta un sistema municipal en franco descenso en el nivel de vida, al igual que la Región 5 Sur.

Palabras clave: México, Nuevo León, nivel de vida

ABSTRACT

The present investigation has as line driver the estimate of the level of the population's life in the State of New Leon (Mexico), by means of the use of indicators of well-being and the population's health, of social opening and environmental impact. The municipality with index of higher level of life was San Nicolás de los Garza while with very low level of life it corresponds Mier and Noriega. The regions of the State spread to the concentration of activities, of trade and services in the municipalities of more degree of level of life. The development pattern at state level continues depending on the urban centralization of the Region 7 Metropolitan Area of Monterrey. The Region 3 Center presents a municipal system in frank descent in the level of life, the same as the Region 5 South.

Words key: Mexico, Nuevo Leon, level of life

REFERENCIAS

1. Nussbaum, M. C. y A. Sen 1996. La Calidad de Vida. Fondo de Cultura Económica 588 pp. ([regresar](#))
2. Erikson, R. 1996 Descripciones de la Desigualdad: El enfoque sueco de la investigación sobre el bienestar. En La Calidad de Vida (M.C. Nussbaum y A. Sen), Fondo de Cultura Económica 101-120 pp. ([regresar](#))
3. Guillermo-Aguilar, A., B. Graizbord y A. Sánchez Crispín 1996. Las Ciudades Intermedias y el Desarrollo Regional en México. Colegio de México 403 pp. ([regresar](#))
4. INEGI 1991a. Indicadores Sociodemográficos. Nuevo León, IX Censo General de Población y Vivienda, 1990. 50 pp. ([regresar](#))
5. INEGI 1991b. Resultados Definitivos. Nuevo León, IX Censo General de Población y Vivienda, 1990. Tomo I y II, 414 y 1100 pp.
6. INEGI 1992. Perfil Sociodemográfico. Nuevo León, IX Censo General de Población y Vivienda, 1990. 115 pp. ([regresar](#))
7. INEGI 1995a. Anuario Estadístico del Estado de Nuevo León, 1995. 320 pp. ([regresar](#))
8. INEGI 1995b XIV Censo Industrial, XI Censo Comercial y XI Censo de Servicios de Nuevo León (1994). 269 pp. ([regresar](#))

9. Gómez-Guzmán, L.G. 1994. Inequality in The Mexican Health System: The Health Resources Distribution. School of Public Health and Tropical Medicine. Tulane Univeristy (Capstone Thesis) 49 pp. ([regresar](#))
10. Downie, N.M. y R.W. Heath 1973. Métodos Estadísticos Aplicados. Ed Harla 373 pp ([regresar](#))
11. Mckenzie, R.D. 1974. El ámbito de la ecología humana En Estudios de Ecología Humana (G.A. Theodorson) Ed. Labor Vol I 157-168 pp. ([regresar](#))
12. Negrete, M.A., B. Graizbord y C. Ruiz. 1995. Población, Espacio y Medio Ambiente en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México. Colegio de México 42 pp. ([regresar](#))