

La Investigación Cualitativa en Salud.

David Moreno García.
Facultad de Salud Pública y Nutrición de la U.A.N.L.
E-mail: damoga10@hotmail.com

Introducción.

Abordar la investigación, es y será un tema que nos lleva a reconocer el esfuerzo y la perspectiva visionaria del pensamiento que en busca de aportar nuevo conocimiento le implica metódicamente tiempo para observar, descubrir o establecer esa relación entre causa – efecto.

Indiferenciado, nuestro pensamiento, reconoce y aplica la abstracción en la conceptualización de una realidad, que se convierte en parte de un proceso sistemático de orden observacional, analítico, comparativo, experimental; con propiedades y cualidades no solo humanas sino de naturaleza orgánica e inorgánica.

En la historia de nuestro pensamiento por sustentar algún evento apegado a la realidad, hemos buscado los elementos y métodos que nos permitan establecer relaciones o posiciones valderas entre algún dato, hecho o experiencia, que en su contenido y análisis contribuya a la explicación o al establecimiento de leyes por su relación y búsqueda de la verdad, en ocasiones hasta en la búsqueda de exactitud.

El método de ensayo y errores con sus logros y desaciertos se convierte en parte de nuestra vida durante su evolución y que transmitido por medio de la tradición oral a explicado y dado respuesta a una infinidad de abstracciones, juicios y razonamientos en un proceso de deducción como parte de una necesidad humana por conocer lo no casual o lo ajeno a la circunstancia. Pero también en la búsqueda de semejanzas y diferencias hemos establecido otro método que nos auxilia en intuición por medio de un orden de ideas y conceptualizaciones, al cual hemos denominado comparativo, que considerando las cualidades de los objetos, pensamientos, lenguaje y perspectiva hemos denominado lógica.

Este tipo de métodos forjó el conocimiento científico por medio de las bases filosóficas y de la epistemología, pero también desarrollo y dio pauta a las conceptualizaciones, en la dinámica en que se establece la estructura de relación e ideas para la formación de nuevos modelos con sus técnicas y métodos (1). Uno de esos modelos, es el de la investigación cualitativa, que surgió en diálogo y contraposición al modelo que utiliza la técnica de hacer ciencia experimental, que basada en el positivismo a perdurado a través del siglo XX (2), como el consentido y el más viable para los intereses de un sector y de ciertas disciplinas, que determinaron fueran consideradas como científicas, adoptando un método de manera parcial como el camino único para sustentar una realidad o verdad, sobre aquellos acontecimientos que causan incertidumbre y que derivan en nuestra sociedad pero de los cuales se hace necesario mantener el conocimiento y el control de estos para el establecimiento de estrategias o planes de desarrollo en su parte (3).

Es así, como por medio de determinados métodos y técnicas se obtienen criterios y parámetros con un valor muchas de las veces numéricas y que en su ejercicio, hacen perder la dimensión de la



manifestación analizada y que es explicada por medio de una teoría, modelo o ley como parte del método científico. Rescatable sin embargo, es que dentro del método hipotético-deductivo para las ciencias sociales en su orientación de apoyo con otras disciplinas que son de un orden formal se planteen problemas teóricos a la hora del enfoque de una investigación, habiendo diferentes perspectivas que permiten implementar diferentes métodos y técnicas metodológicas para así abordar con una visión de conjunto cualquier investigación que nos planteemos, como el ejemplo que plantea Beltrán al diseñar cinco vías de acceso a la realidad social: método histórico, método comparativo, método critico-racional, método cuantitativo y método cualitativo (4).

Propósitos y perspectiva operacional.

La investigación cualitativa tiene el propósito de producir investigación sobre el lenguaje y los sistemas de creencias de la población en estudio, incluyendo sus métodos de categorizar eventos, enfermedades, entre otros aspectos. Brinda información sobre la conducta a través de la observación de eventos y actividades. Su énfasis se encuentra en la obtención de datos textuales abiertos, en las propias palabras y frases de la población local, particularmente para obtener información del contexto de conducta y de los sistemas que influyen el comportamiento. Tales datos pueden proporcionar mucha más información sobre cómo y por qué las personas se comportan como lo hacen, contrario a lo que nos señalarían las encuestas cuantitativas simples que pueden usarse para idear estrategias o para modificar la conducta. La investigación cualitativa debe ser considerada y aplicada como una parte integral de los ensayos de intervención en la cual tanto investigador, comunidad e individuo participan como parte del proyecto en proceso, considerando útiles las técnicas y métodos que son empleados por antropólogos y sociólogos en sus trabajos de campo y de análisis profesional (5).

Considerado lo anterior y lo difícil que aparenta este tipo de estudio por sus métodos, enfoque, conceptos y percepción, la investigación cualitativa en salud rompe con el paradigma tradicional de percibir y hacer investigación científica; ya que no se reduce al empleo del dato cualitativo frente al cuantitativo, ni al uso de algún método y técnica cualitativa, ya sea para la obtención, el análisis o procesamiento de datos en torno a la salud, la enfermedad y la atención. Pero sin embargo presenta un modo diferente al convencional que hace que muchos de los datos o actores que potencialmente son informantes no sean considerados, perdiendo la dimensión y estructura del contexto a analizar (6).

Entre los principales métodos que nos permiten llegar a la representatividad, confiabilidad y validez se encuentran:

- a. Las observaciones no estructuradas que incluyen observación participante y etnográfica estructurada tal y como lo empleo la antropología social en sus estudios clásicos realizados por Margaret Mead (7), Ruth Benedict (8), Bronislaw Malinowski (9), E.E. Evans-Pritchard (10), Juan Friede (11), O. Lewis (12), George M. Foster (13) Gonzalo Aguirre Beltrán (14) y muchos más en el sentido de la no utilización de un formulario en forma planeada y con seguimiento inmediato.
- b. Observaciones estructuradas que comprende el registro de comportamientos o los resultados de comportamientos como los expuestos en las antologías que nos citan George M. Foster (15) y Jessica Kuper como parte de sus investigaciones con grupos, comunidades y organizaciones en nuestra sociedad (16).
- c. Encuesta no estructurada y semiestructurada, que radica en descubrir la terminología y la comprensión del informante de cómo y por qué las cosas funcionan mediante un diálogo.
- d. Encuesta sistemática que incluye una variedad de métodos derivados del campo de la antropología cognitiva que se utilizan para identificar y explorar las creencias y supuestos esenciales que organizan el pensamiento de las personas y guían su comportamiento.

- e. Grupos focales que mediante un grupo pequeño de participantes (usualmente de 6 a 12) habla sobre temas que se piensa son de especial importancia para los entrevistados o para la investigación con la guía de un moderador. Ejemplo de lo anterior son las diversas investigaciones que se han realizado por la Secretaría de Salud y Centros de Integración Juvenil y que han sido publicadas en el ámbito nacional [\(17\)](#).
- f. Evaluación rural participativa es un proceso semiestructurado de aprendizaje de, con y por las personas rurales sobre condiciones rurales, aunque puede ser usado en ambientes no rurales incluyendo grupos que se perciben a sí mismo como distintos o en desventaja.

En la investigación cualitativa, se hace la distinción entre los significados impuestos por el investigador que basándose en conceptos desarrollados por el lingüista Kenneth Pike para referirse a distintas perspectivas utiliza los términos (*etic*: como un método en el que la percepción del investigador analista es la que determina la explicación de las condiciones, relaciones, etc. Que se dan en un contexto a estudiar) y los generados por los sujetos (*emic*: es aquel método en el que las percepciones, motivaciones y demás, de los propios sujetos del análisis, se convierten en las bases de las conclusiones analíticas.). Pero al considerar la perspectiva de ambas clases de interpretaciones, los investigadores pueden reducir la tendencia a imponer sus propias interpretaciones sobre el campo tal y como lo señala Borman en sus ensayos sobre Estudios Cualitativos y de orden Etnográficos que a publicado [\(18\)](#). Probar la validez de las conclusiones cualitativas puede ser difícil, pero la profundidad e intensidad del abordaje cualitativo nos proporciona un nivel de confianza en los hallazgos, siempre que se documenten apropiadamente por los instrumentos de registro.

Usos y fines de los datos.

Determinar los usos y ventajas que nos ofrecen las disciplinas por medio de sus métodos en la investigación es importante ya que es factor clave para la obtención de los datos y de la información que estos nos puedan revelar. Singular explicación nos revela los diversos artículos escritos por Eduardo Menéndez con respecto a la Antropología Médica y otro tipo de ensayos que se han escrito para el beneficio de la ciencia y de aquellas personas que tienen la vocación por ejercerla en sus diferentes áreas y disciplinas de abordaje. [\(19, 20\)](#)

Pero más relevante consideraremos es el reconocimiento que en forma profesional y abierta al pensamiento demos a aquello que en apariencia denotan oposición, y que como nos lo señala Delgado y Gutiérrez son consideradas en ocasiones como el separador de lo cualitativo/cuantitativo generando un repertorio de estrategias para el manejo de las dos perspectivas, haciéndose necesario la convergencia, combinación, yuxtaposición y articulación de algunas de las palabras bajo las cuales se defienden distintas rutinas de utilización. Y que para romper con ello, debe renunciar entre otros aspectos, a la creencia de los géneros, apartados y conceptos.

Se reconoce de manera evidente que existe dato cuantitativo dentro de lo cualitativo, y cualitativo dentro de lo cuantitativo. En esta compilación realizada por Delgado y Gutiérrez se presenta un modelo tipológico que propone que las situaciones pertenecen y se dan en un espacio continuo cuyos extremos a manera de ejemplo no están definidos a izquierda por lo cuantitativo y a derecha por lo cualitativo, sino por una gradación que va desde el inicio en la técnica y la ausencia de una reflexión metodológica y epistemológica, hasta el énfasis más marcado en su reflexión de base metodológica y epistemológica. Esto permite representar en el ámbito de la metodología ese gradiente de complejidad que es empleado para ordenar las técnicas en su singularidad conforme a las variables que se presentan para su análisis al menos en su interpretación científico social [\(21\)](#).

Conclusión.

La investigación cualitativa en salud es un método que en su contribución y abordaje a las ciencias, busca presentar elementos que nos conduzcan a dar respuestas y explicaciones sobre los eventos y acontecimientos que rodean y que aborda el hombre. Mediante el uso de una codificación lingüística y de orden estructural significativa tal y como lo toman en cuenta los científicos holísticos; integrar la diversidad de elementos o datos, en los que destaca el contexto que rodea el evento de análisis tiene un valor, el cual por medio de la observación, inducción-deducción y conceptualización de lo que percibimos, da apertura al modo de establecer juicios y criterios.

En este sentido, este tipo de investigación de orden cualitativo que registra, describe y otorga un valor significativo, debe ser considerada mucho más dentro de una categoría igual o por demás relevante ya que se suma en una forma sistemática a aquellos tipos de investigaciones científicas experimentales que en su apertura y en la dificultad por no encontrar como describir e interpretar hechos, deciden marginarlos y desconocerlos como parte de lo que enorgullece a muchos en su ahora aislada percepción y demostración de carácter experimental.

Por ello es necesario el considerar la técnica de estructurar ideas y perspectivas como un elemento integral dentro de la dinámica de mejorar la ciencia, ya que esta nos permite hacer crecer en análisis, los datos y la metodología en investigación científica para el establecimiento de nuevas leyes y teorías que nos permitan demostrar una realidad que con características y soportes de orden temporal nos permiten estar en esa sinergia tan dinámica, que posee y tiene la ciencia al dar esa apertura a todo pensador. Ya que con su aportación contribuyen a un enriquecimiento en el que se hace uso de una distribución representativa y numérica, que no es mas que el uso de otra forma de codificar datos y el de darles un valor para mejorar su objetividad.

Referencias

- 1.-Academia de Ciencias de Cuba y URRS. 1985 Metodología del Conocimiento Científico. Ed. Presencia Latinoamericana, S.A. México pp 13-18. [\(regresar\)](#)
- 2.-Mercado, F. J., M.Villaseñor Frías y A. Lizardí Gómez 2000. Situación actual de la investigación cualitativa en salud. Universidad de Guadalajara. Revista # 17. Enero. Guadalajara, México. pp 19-30. [\(regresar\)](#)
- 3.-Moura, Clovis. 1995. Sociología de la Praxis. Ed. Siglo XXI. México 1976. pp 11-29. [\(regresar\)](#)
- 4.-Lucas Marín, A. 1995. Sociología para la Empresa. Ed. Mc. Graw-Hill. Madrid, España. pp 101-128. [\(regresar\)](#)
- 5.-G. Smith, P.y H. Morrow, Richard. 1998. Ensayos de Campo de Intervenciones En Salud En Países En Desarrollo. Ed.O.P.S. Washington, D.C. E.U.A. pp 177-198. [\(regresar\)](#)
- 6.-Mercado, F.J., , M.Villaseñor Frías y A. Lizardí Gómez, op.cit. [\(regresar\)](#)
- 7.-Mead, M. 1975. Adolescencia, Sexo y Cultura. Ed.. De Bolsillo. Barcelona, España. pp 280. [\(regresar\)](#)
- 8.-Benedict, R.1971. El hombre y la cultura. Ed. Sudamericana. Barcelona, España. pp 284. [\(regresar\)](#)

- 9.**-Malinowski, B.. 1995. Argonautas del Pacífico Occidental. Ed. Península, España. pp 616. ([regresar](#))
- 10.**-Evans-Pritchard, E.E. 1978. Ensayos de Antropología Social. Ed. Siglo XXI. Madrid, España. pp 265. ([regresar](#))
- 11.**-Friede, J. 1974. Los Andaki. Ed. F.C.E. México. pp 293. ([regresar](#))
- 12.**-Lewis, O.. 1972. Antropología de la pobreza. Ed. F.C.E. México. pp 302. ([regresar](#))
- 13.**-Foster, G. M. 1976. Tzintzuntzan. Ed. F.C.E. México. pp 356. ([regresar](#))
- 14.**-Aguirre Beltran, G. 1980. Medicina y Magia. Ed. INI. México. pp 362. ([regresar](#))
- 15.**-Foster, G. M. 1990. Antropología Aplicada. Ed. F.C.E. México. pp 325. ([regresar](#))
- 16.**-Kuper, J. 1984. La Cocina de los Antropólogos. Ed. Los 5 Sentidos. Barcelona, España. pp 279. ([regresar](#))
- 17.**-SSA-CIJ. 1989. Evaluación Cualitativa de Acciones en Atención Preventiva y Curativa. Ed. SSA-CIJ. México. pp 638. ([regresar](#))
- 18.**-Mercado Martínez, F. J. Y L. Robles . 1998. Investigación Cualitativa en Salud. Ed. Universidad de Guadalajara-Organización Panamericana de la Salud. México. pp 308. ([regresar](#))
- 19.**-Menéndez, E. 1984. Estructura y relaciones de clase y la función de los modelos médicos. Revista de Ciencias Sociales de la Universidad Autónoma Metropolitana. No. 23:71-102 ([regresar](#))
- 20.**-Menéndez, E. 1997 Antropología médica: Espacios propios, campos de nadie. Revista de Ciencias Sociales de la Universidad Autónoma Metropolitana. No. 51:83-103 ([regresar](#))
- 21.**-Delgado, J.M. y J. Gutiérrez, 1995 Métodos y Técnicas Cualitativas de Investigación En Ciencias Sociales. Ed. Síntesis Psicología. Madrid, España. pp 633.