

## Redes sociales y uso académico en estudiantes de ciencias de la salud: un estudio transversal.

Social media and academic use among health sciences students: a cross-sectional study.

**Hernández-Ruiz Karina Janett\*, Nuñez-Rocha Georgina Mayela\*, Cano-Verdugo Guillermo\*, Castro-Sánchez Ana Elisa\*, Ávila-Ortiz María Natividad\*, Jasso-Medrano José Luis\*.**

\*Universidad Autónoma de Nuevo León, Facultad de Salud Pública y Nutrición, Centro de Investigación en Nutrición y Salud Pública, México.

### RESUMEN

**Introducción:** El uso de redes sociales es común entre los estudiantes, facilitando la comunicación, el intercambio de información y su aplicación en diversos aspectos académicos. **Objetivo:** Analizar el uso, la frecuencia y la percepción de la utilidad de las redes sociales con fines académicos en estudiantes del área de la salud. **Material y Método:** Estudio transversal con 685 estudiantes del área de salud, muestreo por conveniencia. Se aplicó un cuestionario en el aula para recoger datos sobre variables sociodemográficas y el uso de redes sociales. Los datos fueron analizados mediante frecuencias, porcentajes, promedios, desviación estándar y chi cuadrada para identificar diferencias por sexo. **Resultados:** El 73.0% de los participantes eran mujeres, edad promedio  $21.1 \pm 2.5$  años. Facebook y WhatsApp fueron utilizados por el 98.5% de los estudiantes, promedio de uso  $4.6 \pm 3.5$  y  $5.9 \pm 4.4$  horas al día, respectivamente. El 88.6% usaba redes sociales para fines académicos, destacando WhatsApp (92.1%) y Facebook (83.4%). Se encontraron diferencias por sexo en Twitter, Instagram, Messenger y Snapchat ( $p < .05$ ). Un 61.6% consideró que las redes sociales favorecen el trabajo en equipo. **Conclusión:** WhatsApp y Facebook son las redes sociales más utilizadas con fines académicos. Se recomienda diversificar su uso en actividades académicas.

**Palabras Clave:** Estudiantes, ciencias de la salud, redes sociales.

### ABSTRACT

**Introduction:** The use of social media is common among students, facilitating communication, information exchange, and its application in various academic aspects. **Objective:** To analyze the use, frequency, and perception of the usefulness of social media for academic purposes among health science students. **Material and method:** A cross-sectional study was conducted with 685 health science students using a convenience sampling method. A questionnaire was administered in the classroom to collect data on sociodemographic variables and social media usage. The data were analyzed using frequencies, percentages, means, standard deviation, and chi-square tests to identify differences by gender. **Results:** 73.0% of the participants were female, with an average age of  $21.1 \pm 2.5$  years. Facebook and WhatsApp were used by 98.5% of the students, with an average usage of  $4.6 \pm 3.5$  and  $5.9 \pm 4.4$  hours per day, respectively. 88.6% used social media for academic purposes, with WhatsApp (92.1%) and Facebook (83.4%) being the most popular platforms. Gender differences were found in the use of Twitter, Instagram, Messenger, and Snapchat ( $p < .05$ ). Additionally, 61.6% of students believed that social media fosters teamwork. **Conclusion:** WhatsApp and Facebook are the most commonly used social media platforms for academic purposes. It is recommended to diversify their use in academic activities.

**Keywords:** Students, health sciences, social media.

Correspondencia: Karina Janett Hernández-Ruiz [karina.hernandezr@uanl.edu.mx](mailto:karina.hernandezr@uanl.edu.mx)

Recibido: 26 de marzo 2025, aceptado: 23 de agosto 2025

©Autor2025



Citation: Hernández-Ruiz K.J., Nuñez-Rocha G.M., Cano-Verdugo G., Castro-Sánchez A.E., Ávila-Ortiz M.N., Jasso-Medrano J.L. (2025) Redes sociales y uso académico en estudiantes de ciencias de la salud: Un estudio transversal. *Revista Salud Pública y Nutrición*, 24 (3), 67-75. <https://doi.org/10.29105/respyn24.3-858>

### Significancia

La investigación en este campo permite comprender cómo estas plataformas digitales influyen en el proceso de enseñanza-aprendizaje, facilitando el acceso a información relevante, la colaboración entre pares y el intercambio de conocimientos de manera rápida y eficiente. En un entorno donde la tecnología juega un papel cada vez más crucial, el uso adecuado de redes sociales puede mejorar la comunicación entre estudiantes y docentes, optimizando la enseñanza de contenidos complejos y actualizados. Los resultados obtenidos en esta investigación lo evidencian de manera contundente.

### Introducción

El uso de redes sociales (RS) entre estudiantes universitarios se ha vuelto predominante, estas plataformas digitales se perciben como bidireccionales en la comunicación educativa. Aunque los estudiantes las utilizan principalmente para fines personales, las RS tienen el potencial de ser estrategias valiosas para el aprendizaje. En México, la penetración de las RS es alta, convirtiéndose en un canal efectivo de comunicación. Datos recientes muestran que la mayoría de los mexicanos usa internet y RS, con una notable presencia entre los jóvenes. La principal ventaja de las RS es la capacidad de mantener contacto casi instantáneo con grupos de estudiantes. Esta visibilidad puede ayudar a los profesores a identificar problemas que los estudiantes puedan enfrentar en un momento dado (González, 2016; Valenzuela, 2013; Islas, 2011).

Las universidades actualmente emplean plataformas tecnológicas educativas como herramientas de trabajo y comunicación. En este contexto, las RS se presentan como aliados en el proceso educativo, permitiendo a los estudiantes asumir un rol activo en su educación. Las RS ofrecen oportunidades para fortalecer el aprendizaje, tanto formal como informal, permitiendo a los estudiantes expresarse, establecer relaciones y enfrentar las exigencias educativas actuales. Se consideran un potente canal de comunicación interpersonal de gran valor (Islas, 2011; Prieto, 2021; Gewerc, 2014).

En América del Norte, el 74% de la población es usuaria activa de RS, mientras que en Europa la prevalencia es del 79%. En México, el promedio de uso de RS es de 3 horas y 27 minutos al día, según el

informe de We Are Social y Hootsuite (2021). La Encuesta sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información y la Comunicación en los Hogares (ENDUTIH, 2023) reveló que, en 2022, el 90.6% de la población usó internet para acceder a RS, y el 89.3% realizó búsquedas de información. En cuanto a dispositivos, el 90.9% utilizó teléfonos inteligentes para mensajería instantánea, y el 78.6% accedió a las RS (INEGI, 2023). Según la Asociación de Internet MX, el 15% de los usuarios de internet en México son jóvenes de 18 a 24 años, que utilizan internet principalmente para mensajería instantánea (88.4%) y acceso a RS (87.2%). La frecuencia de uso diario de RS es del 91.9%, mientras que para mensajería instantánea es del 95.7%. Las RS más utilizadas en 2022 fueron WhatsApp y Zoom, con 66.3% y 46.9% respectivamente, siendo el teléfono inteligente el dispositivo más común con un 96% de uso (AIMX, 2022).

En términos de incorporación en la práctica docente, estudios recientes indican que muchos profesores se sienten preparados para utilizar RS, aunque algunos consideran que necesitan formación adicional. Las RS ofrecen ventajas como mayor motivación y contacto con los estudiantes, y facilitan la compartición global de información. Esta percepción de utilidad también contribuye a fortalecer los vínculos entre estudiantes y profesores, superando barreras geográficas (Prieto, 2021; Botías, 2018; Gómez, 2018; Rodríguez, 2017; Castro, 2016).

La presente investigación surge de la observación de los estudiantes y el uso de dispositivos móviles durante las clases. Por lo que, se llevó a cabo un análisis de su uso, frecuencia de uso y percepción de utilidad de las RS con fines académicos en estudiantes universitarios.

### Material y Método

Se realizó un estudio transversal con estudiantes del área de la salud de una universidad pública del estado de Nuevo León, México, de enero a junio de 2019. Se seleccionó a estudiantes que cursaban de primero a décimo semestre, mayores de 18 años y, que hubieran firmado el consentimiento informado, después de darles a conocer el objetivo del estudio y todas las especificaciones pertinentes. Para calcular la muestra, se consideró la fórmula para establecer una proporción en una población finita con un nivel

de confianza de 95% y precisión de 5%. N=685. El muestreo fue no probabilístico por conveniencia. La recolección de información; se realizó a través de una encuesta auto administrada, con duración aproximada de 15 minutos, la cual se elaboró con algunos ítems de la investigación realizada por Iglesias y González (2014) y de Fernández (2020). El contenido se validó por tres expertos en el área de investigación y educación. Posteriormente, se llevó a cabo una prueba piloto para probarla de contenido y se ajustó la redacción de algunos ítems.

La encuesta constaba de cuatro secciones; la primera incluía información sociodemográfica (sexo, edad en años cumplidos y semestre que cursaba el estudiante), en la segunda sección, se interrogaba sobre los dispositivos electrónicos que utilizaban y cuál se utilizaba con mayor frecuencia (celular, computadora de escritorio, computadora portátil, Tablet/iPad, Smart watch, otro) y de igual manera, enumerar el de mayor o menor uso, lo mismo sobre las RS (Facebook, WhatsApp, Twitter, Instagram, Messenger, YouTube, Snapchat, LinkedIn, Skype, otra) específicamente horas al día de uso y días de uso semanal.

En la tercera sección, se debían elegir los usos que daban a las RS de manera general y con fines académicos (compartir o ver videos, fotografías, ubicación, memes, archivos, creación de grupos, eventos, lectura de noticias, mensajes instantáneos, video llamadas, ventas, juegos, contacto con familiares o amigos), además de, seleccionar que RS eran las que utilizaban sus profesores con fines académicos (Facebook, WhatsApp, Twitter, Instagram, Messenger, YouTube, Snapchat, LinkedIn, Skype, otra).

La última sección incluía ítems para identificar la percepción de uso de RS con escala tipo Likert con cinco opciones; totalmente de acuerdo, de acuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, en desacuerdo y totalmente en desacuerdo. El listado incluía 11 afirmaciones dentro de las más relevantes destacan: “todos los profesores deben utilizar las RS para enseñar”, “mejoran la comunicación e interacción con mis compañeros”, “ahorro tiempo para preparar mis actividades escolares”, “no encuentro rápidamente la información deseada”, “fomentan el trabajo en equipo”, “me distraen para realizar mis actividades escolares”, entre otras, la confiabilidad se

determinó a través del cálculo del coeficiente de confiabilidad (Alfa de Cronbach), se obtuvo 0.79 (Rodríguez, 2020).

Se calcularon frecuencias y proporciones de las variables categóricas, medias y desviación estándar para variables no categóricas. Para establecer diferencias por sexo, se utilizó la prueba de chi cuadrada. Los datos fueron analizados mediante el software SPSS v25 (IBM Corp., 2017).

### **Consideraciones éticas**

Para llevar a cabo el levantamiento de información, se solicitó autorización a la universidad pública en la cual se llevó a cabo el estudio, y las facilidades necesarias para la colecta de datos, del total de estudiantes inscritos de enero a junio de 2019. Se programaron las visitas a las aulas, se explicó el objetivo del estudio, la duración de la encuesta, y los beneficios; se les invitó a participar de manera voluntaria y anónima, se les proporcionó el consentimiento informado para su lectura y firma de aprobación. Posteriormente, se les entregó la encuesta que realizaron de forma auto administrada, con la presencia del equipo investigador para cualquier duda. El presente estudio se apegó a las disposiciones dictadas en el Reglamento de la Ley General de Salud en Materia de Investigación (Diario Oficial de la Federación, 2014). Además, se contó con la aprobación del Comité de ética e investigación de la universidad 01-DOC-01.

### **Resultados**

La muestra estuvo conformada por estudiantes de una universidad pública de Nuevo León, México (n=685), con media de edad de  $21.1 \pm 2.5$  años. 73% era de sexo femenino y el 67.6% cursaba de quinto a décimo semestre. Se encontró que el dispositivo electrónico que mayormente se utilizaba para acceder a las RS con un 99% fue, el teléfono celular. En relación con el uso de dispositivos por sexo, se observaron diferencias en el uso de computadora de escritorio, laptop o portátil y Tablet o iPad, y predominó su uso en el sexo femenino.

Se reconocen diferencias significativas en el uso de ciertos dispositivos electrónicos entre estudiantes según su sexo, lo cual tiene implicaciones educativas importantes. Por ejemplo, el predominio del uso de computadoras de escritorio, laptops y tablets entre las estudiantes femeninas puede reflejar patrones

distintos de acceso o preferencias tecnológicas que podrían influir en la manera en que se diseñan y entregan los contenidos educativos digitales. Este hallazgo sugiere la necesidad de considerar estas diferencias al implementar estrategias de aprendizaje en línea, para asegurar que las plataformas y recursos educativos sean accesibles y atractivos para ambos sexos. Además, comprender estos patrones puede facilitar la personalización de experiencias educativas y promover la equidad digital, atendiendo a las distintas formas en que estudiantes masculinos y femeninos interactúan con la tecnología. Otros resultados se pueden observar en la tabla 1.

información puede orientar a las instituciones educativas para fomentar un uso más equitativo y responsable de las redes sociales entre todos los estudiantes.

Con respecto a la frecuencia de uso, se observó que WhatsApp es utilizado  $5.9 \pm 4.4$  horas, Facebook  $4.6 \pm 3.5$  horas diariamente, mientras que, el menos utilizado fue YouTube  $2.6 \pm 2.4$  horas. En relación con la cantidad de días de uso de RS a la semana, se encontró que los estudiantes utilizan WhatsApp  $6.8 \pm 1.0$  días, seguido de Facebook  $6.6 \pm 1.2$  días e Instagram  $6.3 \pm 1.5$  días, como se muestra en la tabla 3.

**Tabla 1.** Uso de dispositivos electrónicos por estudiantes según sexo, N=685\*

| Dispositivo               | Masculino |      | Femenino |      | X <sup>2</sup> | p    |
|---------------------------|-----------|------|----------|------|----------------|------|
|                           | F         | %    | F        | %    |                |      |
| Celular                   | 166       | 25.0 | 497      | 75.0 | .590           | .370 |
| Computadora de escritorio | 58        | 31.0 | 129      | 69.0 | 4.41           | .024 |
| Laptop/portátil           | 116       | 22.0 | 518      | 78.0 | 10.04          | .001 |
| Tablet/IPad               | 20        | 18.0 | 91       | 82.0 | 3.78           | .031 |
| Smart watch               | 6         | 19.0 | 26       | 81.0 | .803           | .251 |
| Otro                      | 0         | 0    | 7        | 100  | 2.40           | .128 |

Fuente: Encuesta directa (\*pudo haber valores perdidos en algunos casos).

El análisis de uso de RS por sexo establece diferencia en lo que respecta a Twitter, Instagram, Messenger y Snapchat ( $p < .05$ ), con predominio en el sexo femenino como se observa en la tabla 2.

Los resultados muestran que, aunque Facebook y WhatsApp son las redes sociales más utilizadas por ambos sexos sin diferencias significativas, existen diferencias relevantes en el uso de Twitter, Instagram, Messenger y Snapchat, donde predomina significativamente el uso en estudiantes femeninas. Estas diferencias pueden reflejar distintas preferencias comunicativas y estilos de interacción social entre los géneros, lo cual es relevante para el diseño de estrategias educativas que utilicen redes sociales como plataformas de aprendizaje o difusión de información. Comprender qué redes sociales son preferidas por cada grupo puede facilitar una mejor adaptación de contenidos y métodos pedagógicos, aumentando el alcance y la efectividad de las intervenciones educativas en entornos digitales. Además, esta

Lo anterior revela que, WhatsApp es la red social con mayor tiempo de uso diario y frecuencia semanal entre los estudiantes, seguido por Facebook e Instagram. Este patrón sugiere que WhatsApp, además de ser una herramienta de comunicación cotidiana, podría ser un canal efectivo para actividades educativas y comunicación institucional, dada su alta penetración y uso frecuente. La menor frecuencia y duración de uso en redes como YouTube indican que, aunque es popular, no es la principal plataforma para interacción diaria, lo que puede influir en cómo se planifican estrategias de contenido audiovisual para este público. Estas diferencias en la frecuencia y duración de uso tienen implicaciones importantes para el diseño de intervenciones educativas digitales, ya que permiten identificar las plataformas con mayor potencial para el engagement y la participación activa de los estudiantes.

**Tabla 2.** Uso de redes sociales por estudiantes según sexo, N=685\*

| Redes sociales | Masculino |      | Femenino |      | X <sup>2</sup> | p     |
|----------------|-----------|------|----------|------|----------------|-------|
|                | F         | %    | F        | %    |                |       |
| Facebook       | 165       | 25.0 | 492      | 75.0 | .125           | .481  |
| WhatsApp       | 166       | 25.0 | 491      | 75.0 | .145           | .519  |
| Twitter        | 61        | 21.0 | 229      | 79.0 | 4.95           | .016  |
| Instagram      | 143       | 23.0 | 470      | 77.0 | 13.28          | .0001 |
| Messenger      | 138       | 24.0 | 445      | 76.0 | 5.99           | .012  |
| YouTube        | 152       | 25.0 | 456      | 75.0 | .260           | .356  |
| Snapchat       | 17        | 17.0 | 81       | 83.0 | 3.87           | .030  |
| LinkedIn       | 2         | 22.0 | 7        | 78.0 | .387           | .824  |
| Skype          | 8         | 22.0 | 28       | 78.0 | .559           | .756  |
| Otra           | 10        | 23.0 | 34       | 77.0 | .849           | .838  |

Fuente: Encuesta directa (\*pudo haber valores perdidos en algunos casos).

**Tabla 3.** Frecuencia de uso de redes sociales por estudiantes, N=685

| Red Social | Horas de uso diario | Días de uso semanal |
|------------|---------------------|---------------------|
| WhatsApp   | 5.9±4.4             | 6.8±1.0             |
| Facebook   | 4.6±3.5             | 6.6±1.2             |
| Instagram  | 4.0±3.4             | 6.3±1.5             |
| Messenger  | 3.1±4.2             | 5.5±1.9             |
| Twitter    | 2.9±3.0             | 5.7±2.0             |
| YouTube    | 2.6±2.4             | 5.5±1.9             |

Fuente: Encuesta directa

El análisis por sexo mostró diferencias significativas en la frecuencia de uso de ciertas redes sociales, tanto en horas diarias como en días semanales. Las mujeres presentaron un mayor

promedio de horas diarias en WhatsApp e Instagram, lo que puede reflejar un uso más intensivo de estas plataformas para comunicación social y consumo de contenido visual, aspectos que pueden ser aprovechados en estrategias educativas enfocadas en interacción y multimedia. Por otro lado, los hombres dedicaron más tiempo a YouTube y Skype ( $p<.05$ ), y mostraron un uso más frecuente de Messenger y YouTube en días por semana, indicando una posible preferencia por plataformas orientadas a video y comunicación directa. Estas diferencias sugieren que las intervenciones educativas digitales podrían beneficiarse de una segmentación que considere las preferencias y patrones de uso según sexo, optimizando así el impacto y la aceptación de las herramientas y contenidos educativos.

**Tabla 4.** Frecuencia de uso de redes sociales por estudiantes, según sexo N=685

| Redes sociales | Horas de uso al día |     |          |     | *p   | Días de uso a la semana |     |          |     | *P    |
|----------------|---------------------|-----|----------|-----|------|-------------------------|-----|----------|-----|-------|
|                | Masculino           |     | Femenino |     |      | Masculino               |     | Femenino |     |       |
|                | Media               | DS  | Media    | DS  |      | Media                   | DS  | Media    | DS  |       |
| Facebook       | 4.6                 | 3.9 | 4.5      | 3.3 | .835 | 6.6                     | 1.0 | 6.5      | 1.3 | .319  |
| WhatsApp       | 5.1                 | 4.5 | 6.1      | 4.4 | .017 | 6.7                     | .87 | 6.8      | 1.0 | .926  |
| Twitter        | 2.4                 | 2.6 | 3.0      | 3.2 | .182 | 5.9                     | 1.8 | 5.6      | 2.0 | .388  |
| Instagram      | 3.4                 | 3.4 | 4.2      | 3.4 | .011 | 6.3                     | 1.5 | 6.3      | 1.5 | .623  |
| Messenger      | 3.3                 | 4.4 | 3.0      | 4.1 | .580 | 6.0                     | 1.8 | 5.4      | 2.0 | .002  |
| YouTube        | 3.0                 | 2.7 | 2.4      | 2.4 | .017 | 6.2                     | 1.4 | 5.2      | 1.9 | .0001 |
| Snapchat       | 2.3                 | 2.9 | 1.7      | 2.8 | .433 | 4.3                     | 2.4 | 4.0      | 2.5 | .611  |
| LinkedIn       | 1.1                 | .76 | 1.5      | 1.6 | .723 | 2.5                     | 3.0 | 3.1      | 2.1 | .690  |
| Skype          | 3.1                 | 3.7 | 1.1      | .58 | .015 | 2.8                     | 2.5 | 2.8      | 2.6 | .996  |
| Otra           | 1.6                 | .70 | 1.9      | 2.0 | .673 | 5.0                     | 2.1 | 4.2      | 2.2 | .359  |

Nota: Fuente encuesta directa \*Prueba t de Student

**Tabla 5.** Percepción de utilidad de las Redes Sociales, por estudiantes, n=685

| Percepción de utilidad                                                                         | De acuerdo |      | Ni de acuerdo ni desacuerdo |      | Desacuerdo |      | No contestó |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|------|-----------------------------|------|------------|------|-------------|-----|
|                                                                                                | F          | %    | F                           | %    | F          | %    | F           | %   |
| Todos los profesores deben utilizarlas para enseñar                                            | 333        | 48.6 | 294                         | 42.9 | 54         | 7.9  | 4           | 0.6 |
| Me permiten realizar trabajo en equipo en cualquier tiempo y espacio                           | 641        | 93.6 | 31                          | 4.5  | 11         | 1.6  | 2           | 0.3 |
| Me saturan de información. Es difícil identificar sitios confiables                            | 240        | 35.0 | 229                         | 33.5 | 207        | 30.2 | 9           | 1.3 |
| Me permiten realizar actividades más creativas y dinámicas                                     | 576        | 84.1 | 82                          | 12.0 | 20         | 2.9  | 7           | 1.0 |
| Mejoran mi comunicación e interacción con mis compañeros                                       | 595        | 86.9 | 69                          | 10.1 | 14         | 2.0  | 7           | 1.0 |
| Ahorro tiempo para preparar mis actividades escolares                                          | 543        | 79.3 | 110                         | 16.1 | 28         | 4.1  | 4           | 0.5 |
| Todos mis compañeros deben utilizarlas para realizar actividades académicas/escolares          | 458        | 66.9 | 195                         | 28.5 | 25         | 3.6  | 7           | 1.0 |
| No encuentro rápidamente la información deseada                                                | 128        | 18.7 | 234                         | 34.2 | 319        | 46.6 | 4           | 0.6 |
| Fomentan el trabajo en grupo y colaborativo                                                    | 475        | 69.3 | 153                         | 22.3 | 47         | 6.9  | 10          | 1.5 |
| Me distraen para realizar mis actividades escolares                                            | 322        | 47.0 | 216                         | 31.5 | 143        | 20.9 | 4           | 0.6 |
| Prefiero realizar mis actividades académicas en ellas (RS) que en una plataforma institucional | 324        | 47.3 | 234                         | 34.2 | 122        | 17.8 | 5           | 0.7 |

Fuente: Encuesta directa (\*pudo haber valores perdidos en algunos casos).

Los resultados muestran que WhatsApp, Facebook y Messenger son las redes sociales más utilizadas con fines académicos por los estudiantes, lo que refleja su popularidad y accesibilidad como herramientas de comunicación y colaboración. Es relevante que más de la mitad de los estudiantes (56%) perciba que sus profesores también utilizan estas plataformas, especialmente Facebook, lo cual evidencia una integración creciente de las redes sociales en el ámbito educativo.

La alta aceptación de la utilidad de las redes sociales para realizar trabajos colaborativos (93.6%) y para facilitar la comunicación e interacción entre compañeros (86.9%) subraya su potencial como recursos pedagógicos que promueven el aprendizaje flexible, creativo y dinámico. Sin embargo, también se identifican desafíos, como la saturación de información y dificultades para encontrar fuentes confiables, además de la percepción de distracción que algunos estudiantes experimentan.

Estos hallazgos sugieren que, si bien las redes sociales representan un valioso complemento para el aprendizaje, es fundamental diseñar estrategias educativas que maximicen sus beneficios y minimicen sus limitaciones, por ejemplo, mediante la capacitación tanto de estudiantes como docentes en el uso crítico y eficiente de estas herramientas digitales.

### Discusión

El proceso de enseñanza-aprendizaje está en constante evolución, adaptándose e incorporando nuevas técnicas pedagógicas y herramientas tecnológicas que favorecen una comunicación más efectiva entre estudiantes y profesores. En este contexto de transformación digital, resulta crucial examinar no solo el tiempo y la frecuencia con que los estudiantes utilizan las redes sociales (RS), sino también cómo estas plataformas son empleadas con fines académicos y su impacto en el proceso educativo.

Este estudio tuvo como objetivo analizar el uso, la frecuencia y la percepción de la utilidad de las redes sociales con fines académicos desde la perspectiva de los estudiantes universitarios. Además, se compararon los resultados con investigaciones previas para contextualizar y enriquecer los hallazgos actuales, considerando la creciente integración de las RS en los entornos educativos.

En México, datos del INEGI y AIMX muestran que el acceso a las RS se realiza principalmente mediante teléfonos inteligentes. Su uso se incrementó del 95.2% en 2019 al 97.0% en 2022 (INEGI, 2023; AIMX, 2022). Esta investigación confirmó que el 99% de los estudiantes acceden a las RS a través del celular, tanto para actividades personales como académicas, lo que refuerza la necesidad de considerar estos dispositivos como herramientas de apoyo educativo.

Según el reporte de AIMX (2022), las RS más utilizadas fueron WhatsApp, Facebook, YouTube, Instagram y Twitter. En cuanto a videollamadas, destacaron WhatsApp, Zoom y Google Meet. En esta investigación, las plataformas más preferidas fueron Facebook, WhatsApp, Instagram, YouTube, Messenger y Twitter, coincidiendo con las tendencias nacionales. Se identificaron diferencias de género en el uso de Twitter, Instagram, Messenger y Snapchat, siendo las mujeres quienes más frecuentemente usaban estas plataformas, lo cual abre la puerta al análisis de factores socioculturales que influyen en la preferencia y el uso académico de las RS.

Respecto a la frecuencia de uso, We Are Social y Hootsuite (2021) reportan un promedio global de 3 horas y 27 minutos diarios en RS. No obstante, un análisis más profundo muestra que el tiempo de uso varía significativamente. Morales (2020) identificó que el 41.8% de los estudiantes usaban RS de 0 a 2 horas diarias y el 39.1% de 2 a 5 horas. En México, AIMX (2022) reportó 5.9 horas semanales en WhatsApp y 4.6 horas en Facebook, con un uso diario promedio de 6.8 días a la semana. Este estudio encontró resultados congruentes, con promedios similares, particularmente en WhatsApp y Facebook. En cuanto al uso académico, diversos estudios como el de Prieto (Gewerc, 2014), Neerú et al. (2020), González et al. (2016), Vizcaíno et al. (2019) y Martínez et al. (2016) identificaron a WhatsApp,

Instagram, YouTube, Twitter y Facebook como las RS más utilizadas para fines educativos. Esta investigación concluyó que WhatsApp es la red social más utilizada con fines académicos (92.1%), seguida por Facebook (83.4%), Messenger (70.7%) y YouTube (41.1%), lo que refuerza su papel como plataformas de comunicación y colaboración en el ámbito escolar.

Además, se identificó que las RS son empleadas para resolver dudas, compartir materiales, coordinar trabajos en equipo, intercambiar archivos y mensajes instantáneos entre estudiantes y profesores. Este hallazgo es consistente con estudios previos (Barajas et al., 2017; Martínez et al., 2016; Chávez, 2014; González et al., 2016) que reconocen la utilidad de las RS en la gestión y realización de tareas académicas. Facebook y WhatsApp, en particular, se destacaron por su funcionalidad para la creación de grupos, envío de documentos y mejora de la comunicación académica.

En términos de percepción, existe una tendencia positiva hacia la utilidad educativa de las RS. Investigaciones como las de Prieto et al. (2021), Iglesias et al. (2014) e Islas et al. (2011) destacan que estas plataformas fortalecen la comunicación entre estudiantes y profesores, promueven el trabajo colaborativo y la retroalimentación. No obstante, estudios como el de Morales (2020) también reflejan que no todos los estudiantes perciben una comunicación efectiva mediante estas herramientas. Aun así, en esta investigación se observó que las RS contribuyen significativamente a la interacción, el trabajo en equipo y el aprendizaje colaborativo, especialmente entre los compañeros de clase.

A pesar de la riqueza de los resultados, este estudio presenta limitaciones metodológicas inherentes a su diseño transversal, el muestreo por conveniencia y el uso de cuestionarios auto-administrados. Estos factores pueden introducir sesgos de selección, autopercepción y deseabilidad social, afectando la generalización de los hallazgos. Por ello, se recomienda que futuras investigaciones utilicen metodologías mixtas, incluyan técnicas cualitativas (como entrevistas o grupos focales), y amplíen la muestra para incluir la perspectiva del personal docente, con el fin de obtener una comprensión más completa del fenómeno.

No obstante, una de las fortalezas del estudio es la diversidad de su muestra —considerando estudiantes de distintos semestres, géneros y carreras— lo que permite extrapolar los resultados a contextos similares. Además, la relevancia del tema permite vislumbrar oportunidades para fortalecer la alfabetización digital crítica, diseñar estrategias pedagógicas que integren el uso educativo de las RS y generar políticas institucionales que orienten su aprovechamiento dentro del aula.

### Conclusiones

Los resultados de esta investigación evidencian que las RS se han integrado de manera significativa en la vida académica de los estudiantes, no solo como medios de comunicación, sino como espacios funcionales para la organización de tareas, el trabajo colaborativo y el intercambio de información. Su uso con fines educativos trasciende lo instrumental, al adaptarse a las dinámicas del aprendizaje flexible y asincrónico, especialmente en contextos donde la interacción tradicional es limitada o insuficiente.

Más allá de su utilidad general, los hallazgos destacan que las RS representan un puente entre el entorno digital cotidiano de los estudiantes y las exigencias del ámbito académico. Esta convergencia ofrece oportunidades valiosas para diseñar estrategias pedagógicas que promuevan una participación más activa y autónoma, así como para fortalecer la colaboración entre pares y con el profesorado.

Para la práctica docente, los resultados sugieren la necesidad de reconocer e incorporar el potencial educativo de las RS dentro de un marco didáctico intencionado, que favorezca el aprendizaje significativo sin perder de vista los desafíos asociados, como la sobreinformación, la distracción o la desigualdad en el acceso digital. Asimismo, las instituciones educativas podrían considerar el desarrollo de políticas y orientaciones claras sobre el uso académico de estas plataformas, promoviendo entornos digitales seguros, éticos y alineados con los objetivos formativos.

Finalmente, esta investigación plantea la necesidad de futuras intervenciones educativas que exploren de manera más profunda el papel de las RS desde la perspectiva docente, y que incluyan enfoques metodológicos más riguroso para evaluar su impacto

en el aprendizaje, la motivación estudiantil y la calidad de la interacción educativa en entornos digitales.

### Conflicto de interés

Los autores sostienen la inexistencia de conflictos de interés vinculados a la investigación, la autoría y/o la publicación de este manuscrito.

### Financiación

Sin financiamiento.

### Bibliografía

- Asociación de Internet MX. (17 de mayo de 2022). 18º estudio sobre los hábitos de los usuarios de Internet en México.  
<https://www.asociaciondeinternet.mx/estudios/habitos-de-internet>
- Barajas-Villarruel, J. I., Benítez-Lima, M. G., Noyola-Rivera, R., & Buenrostro-Morán, J. M. (2017). The use of social networks by the students of a Mexican public university. *International Journal of Learning, Teaching and Educational Research*, 16(10), 132–148.  
<https://doi.org/10.26803/ijlter.16.10.10>
- Botías-Rubio, D., Botías-Pelegrín, M., & Alarcón-Vera, I. (2018). El papel de las redes sociales en educación. En C. López-García & J. Manso (Eds.), *Transforming education for a changing world* (pp. 335–342). Adaya Press. <https://doi.org/10.58909/ad18887865>
- Castro, P. J., & González-Palta, I. N. (2016). Percepción de estudiantes de Psicología sobre el uso de Facebook para desarrollar pensamiento crítico. *Formación Universitaria*, 9(1), 45–56.  
<https://doi.org/10.4067/S0718-50062016000100006>
- Chávez-Martínez, J. J. (2014). Las redes sociales en la educación superior. *Revista de Educación y Desarrollo Social*, 8(1), 102–117.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5386178>
- Diario Oficial de la Federación. (2 de abril de 2014). *Reglamento de la Ley General de Salud en materia de investigación para la salud*.  
[https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/regley/Reg\\_LGS\\_MIS.pdf](https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/regley/Reg_LGS_MIS.pdf)
- Fernández-De la Iglesia, J. C., Casal-Otero, L., Fernández-Morante, M. C., & Cebreiro, B. (2020). Actitudes y uso de Internet y redes sociales en estudiantes universitarios/as de Galicia: Implicaciones personales y sociales. *Revista Prisma Social*, (28), 145–160.  
<https://revistaprismasocial.es/article/view/3372>

- Gewerc-Barujel, A., Montero-Mesa, M. L., & Lama-Penín, M. (2014). Colaboración y redes sociales en la enseñanza universitaria. *Comunicar*, 42(21), 55–63. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4524701>
- Gómez-Hurtado, I., García-Prieto, F. J., & Delgado-García, M. (2018). Uso de la red social Facebook como herramienta de aprendizaje en estudiantes universitarios: Estudio integrado sobre percepciones. *Perspectivas Educativas*, 57(1), 99–119. <https://doi.org/10.4151/07189729-Vol.57-Iss.1-Art.645>
- González-Martínez, J., Lleixà-Fortuño, M., & Espuny-Vidal, C. (2016). Las redes sociales y la educación superior: las actitudes de los estudiantes universitarios hacia el uso educativo de las redes sociales, de nuevo a examen. *EKS*, 12(2), 19. <https://doi.org/10.14201/eks20161722138>
- IBM Corp. (2017). *IBM SPSS Statistics for Windows* (Versión 25.0) [Software]. <https://www.ibm.com/products/spss-statistics>
- Iglesias-García, M., & González-Díaz, C. (2014). Facebook como herramienta educativa en el contexto universitario. *Revista de Historia de la Comunicación y Sociedad*, 19, 379–391. [https://doi.org/10.5209/rev\\_HICS.2014.v19.45606](https://doi.org/10.5209/rev_HICS.2014.v19.45606)
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (13 de junio de 2023). *Encuesta sobre disponibilidad y uso de tecnologías de la información y la comunicación en los hogares (ENDUTIH)* [Comunicación social]. [https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2023/ENDUTIH/ENDUTIH\\_22.pdf](https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2023/ENDUTIH/ENDUTIH_22.pdf)
- Islas-Torres, C., & Carranza-Alcántar, M. R. (2011). Uso de las redes sociales como estrategias de aprendizaje: ¿Transformación educativa? *Revista Apertura*, 3(2), 1–20. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=68822737001>
- Martínez-Serrano, M. C., & Ferraz-da-Cunha, E. (2016). Uso de las redes sociales por los alumnos universitarios de educación: un estudio de caso de la península ibérica. *Tendencias Pedagógicas*, 28, 33–44. <https://doi.org/10.15366/tp2016.28.003>
- Morales-Ramírez, A., Zacatenco-Cruz, J. D., Luna-Luna, M., García-Lozano, R. Z., & Hidalgo-Cortés, C. (2020). Acceso y actitud del uso de Internet entre jóvenes de educación universitaria. *Revista Digital de Investigación y Documentación Universitaria*, 14(1), 1–11. <https://doi.org/10.19083/ridu.2020.1174>
- Neerú, S., Gaima, S., Madhur, V., Adarsh, K., Manmeet, K., & Lakshmi, P. V. M. (2020). Efecto de los sitios de redes sociales en la calidad de vida de los estudiantes universitarios: un estudio transversal de una ciudad en el norte de la India. *Science World Journal*, 2020, Article 8576023, 1–8. <https://doi.org/10.1155/2020/8576023>
- Prieto-Navarro, L., Muñoz-San Roque, I., & Torre-Puente, J. C. (2021). Percepción y utilización de las redes sociales por parte de estudiantes de educación. *Revista Portuguesa de Investigação Educacional*, (21), 1–30. <https://doi.org/10.34632/investigacaoeducacional.2021.10256>
- Rodríguez-Gallego, M., López-Martínez, A., & Martín-Herrera, I. (2017). Percepciones de los estudiantes de ciencias de la educación sobre las redes sociales como metodología didáctica. *Revista de Educación Médica*, 50, 77–93. <https://www.redalyc.org/pdf/368/36849882005.pdf>
- Rodríguez-Rodríguez, J., & Reguant-Álvarez, M. (2020). Calcular la fiabilidad de un cuestionario o escala mediante el SPSS: el coeficiente alfa de Cronbach. *Revista de Innovación y Revisión Educativa*, 13(2), 1–13. <https://doi.org/10.1344/reire2020.13.230048>
- Valenzuela-Argüelles, R. (2013). Las redes sociales y su aplicación en la educación. *Revista Digital Universitaria*, 14(4), 1–14. <https://www.revista.unam.mx/vol.14/num4/art36/art36.pdf>
- Vizcaino-Laorga, R., Catalina-García, B., & López-de-Ayala, M. C. (2019). Participación y compromiso de los jóvenes en el entorno digital: usos de las redes sociales y percepción de sus consecuencias. *Revista Latina de Comunicación Social*, 74, 554–572. <https://doi.org/10.4185/RLCS-2019-1345>
- We Are Social & Hootsuite. (27 de enero de 2021). *Digital Report 2021: el informe sobre las tendencias digitales, redes sociales y mobile*. <https://wearesocial.com/es/blog/2021/01/digital-report-2021-el-informe-sobre-las-tendencias-digitales-redes-sociales-y-mobile/>